地域公共交通計画の策定・推進、及び見直しに取り組むために

~実務経験から学んだ、教えられた専門家としてのつぶやき~

NPO法人まちづくり支援センター代表理事 為国 孝敏

博士(工学) 総務省地域力創造アドバイザー 国土交通省関東運輸局地域公共交通マイスター(初代)

1959年北海道網走郡津別町出身。1981年日本大学理工学部交通工学科卒業、1983年日本大学大学院理工学研究科(交通土木工学専攻)修了。1995年博士(工学)の学位取得(日本大学)社団法人土木学会、栃木県内の大学教授を経て、2006年10月にまちづくりNPO(足利市)を主宰。栃木県足利市在住。全国各地で、地域公共交通、地域ブランド・シティプロモーション、観光やまちなか活性化、都市計画等のまちづくり活動に関する企画・計画づくりのコーディネート、人材育成・研修・創業塾の講師や、各種の講演など、幅広くまちづくり実践活動に携わる。



地域公共交通に関する主な活動実績(R5年度)

【地域公共交通会議・協議会への参加】(R5年度のみ)

【委員】千葉県香取市(会長)、茨城県桜川市(副会長)、稲敷市(副会長)、古河市、千葉県南房総・館山地域、旭市、北海道津別町 【アドバイザー】群馬県館林市外四町、館林市、宮城県山元町、北海道オホーツク総合振興局、中標津町、釧路町、雄武町、 遠軽地区(遠軽町、湧別町、佐呂間町)、清里町、乙部町、奥尻町、森町、木古内町、洞爺湖町、蘭越町、由仁町、

【座 長】北海道運輸局第三者評価委員会

【地域公共交通計画等の策定支援】

【総合連携計画】栃木県佐野市(指導、H24年度国土交通大臣表彰)

【網形成計画】 茨城県桜川市、稲敷市、行方市、群馬県太田市、千葉県木更津市、香取市、北海道釧路町

【再編実施計画】南房総市、稲敷市(調査終了)、桜川市(R1関東運輸局長表彰)

【地域公共交通計画】作成指導·香取市、桜川市、釧路町、作成業務·遠軽地区(遠軽町、湧別町、佐呂間町)、清里町、雄武町、 奥尻町、木古内町、蘭越町、由仁町、津別町、中標津町、乙部町、北斗市、森町、知内町、洞爺湖町

【協働トライアル(広域計画)】作成指導・群馬県館林都市圏、千葉県南房総・館山地域、北海道オホーツク総合振興局

【公共交通アドバイザー業務の受託】

館林市外四町、館林市、桜川市、乙部町、森町、洞爺湖町、津別町、中標津町、奥尻町、木古内町、蘭越町、由仁町、 遠軽地区(遠軽町、湧別町、佐呂間町)、清里町、雄武町、オホーツク総合振興局、知内町 **(太字は計画推進)**

1. 地域公共交通を取り巻く環境

- 地方都市で公共交通を考える場合、如何様に進めても自家用車にはかないません。
- アンケート等では公共交通が必要と返答されますが、実際はいつか自分が自家用車を運転できなくなる時の保険として公共交通が必要と書いてきます。
- 住民と意見交換をしていても、公共交通を求めていることは理解できますが、 では参加している人で免許を持っていない人は皆無で、本当に困っている人で はないのがほとんどです。
- こうした意見をニーズとしてとらえ、また専門家等からは公共交通ネットワークが充実さえすれば潜在的なニーズが掘り起こせるといった夢のような話も出るものですから、
- ではそれに合う交通システムはこれですよ、移動希望者を効率よく移動させるシステムはこれですよといった具合に、
- 常に交通システムありきの進め方がまかり通っていますし、提案する 我々もそれに毒されている、かつその方が楽だから、となってきてい ることを最近強く反省しております。

視点や発想を変えてみてはいかがでしょうか!

2. ではどうするか

- 自分たちの地域を知ることから始めてみませんか!
- 既存の交通システムの状況は一端置いて、まちづくりの視点で、地域の人の移動を眺めてみてはいかがですか。
- 公共交通を利用できる人ではなくて、公共交通を必要としている人は誰で、何処にどれぐらいいて、何処に移動したいのか
- 目的地までの移動は、どれぐらいの時間で、頻度で、負担で行われているのか
- 通勤、通学、通院、買物、行楽、観光等々、移動の目的によって異なってきます。
- こうした分析から、必要な交通システムも見えてきそうですね。
- また、誰が運行を担うのか、事業者の有無や体力、福祉車両やスクールバス の存在も含めて地域の移動ニーズや移動提供体制、公的負担も含めて地域 の実情を冷静に把握してみてはいかがでしょう。

必要な人に必要なものを提供できるのが正解だと思います

地域のデータを収集整理して対象者(ターゲット)の状況を把握する 群馬県館林都市圏での検討プロセスから館林市内の運転免許非保有者の現状把握

117 J. 12 B.	住	民登録者委	Ż.	連転	蓮転免許保有者数 蓮転免許保有率			運転免許非保有者数				
年齢	男	女	B†	男	女	E+	男	女	B†	男	女	81
16~19	1,619	1,509	3,128	331	269	600	20.4%	17.8%	19.2%	1,288	1,240	2,528
20~24	2,009	1,720	3,729	1,700	1,471	3,171	84.6%	85.5%	85.0%	309	249	558
25~29	1,886	1,524	3,410	1,703	1,404	3,107	90.3%	92.1%	91.1%	183	120	300
30~34	2,168	1,747	3,915	2,032	1,580	3,612	93.7%	90.4%	92.3%	136	167	300
35~39	2,339	2,113	4,452	2,211	2,022	4,233	94.5%	95.7%	95.1%	128	91	219
40~44	2,972	2,765	5,737	2,860	2,656	5,516	96.2%	96.1%	96.1%	112	109	221
45~49	3,254	2,949	6,203	3,179	2,841	6,020	97.7%	96.3%	97.0%	75	108	183
50~54	2,668	2,434	5,102	2,577	2,324	4,901	96.6%	95.5%	96.1%	91	110	20
55~59	2,306	2,121	4,427	2,233	2,001	4.234	96.8%	94.3%	95.6%	73	120	193
60~64	2,328	2,296	4,624	2,241	2,122	4,363	96.3%	92.4%	94.4%	87	174	26
65~69	2,842	2,948	5,790	2,680	2,541	5,221	94.3%	86.2%	90.2%	162	407	569
70~74	2,689	2,867	5,556	2,471	2,126	4,597	91.9%	74.2%	82.7%	218	741	95
75~79	1,930	2,357	4,287	1,601	1,150	2,751	83.0%	48.8%	64.2%	329	1,207	1,53
80~84	1,196	1,747	2,943	808	449	1,257	67.6%	25.7%	42.7%	388	1,298	1,686
85~89	717	1,274	1,991	353	105	458	49.2%	8.2%	23.0%	364	1,169	1,533
90~94	238	663	901	55	10	65	23.1%	1.5%	7.2%	183	653	836
95~	45	208	253	1	1	2	2.2%	0.5%	0.8%	44	207	25
合計	33,206	33,242	66,448	29,036	25,072	54,108	87.4%	75.4%	81.4%	4,170	8,170	12,340
70~ 数	6,815	9,116	15,931	5,289	3,841	9,130	77.6%	42.1%	57.3%	1,526	5,275	6,80
70~ 率	20.5%	27.4%	24.0%	18.2%	15.3%	16.9%				36.6%	64.6%	55.1
70~84 数	5,815	6,971	12,786	4,880	3.725	8,605				935	3.246	4,18

計画の見直し **〜必要な人を** 見つける〜

平成30年度 館林市内 運転免許返納者数

平成31年2月1日現在

■免許自主返納者数(人)

TO SERVICE SERVICE	自主返納者数	割合
70歳以上	214	92.2%
70歳未満	18	7.8%
市全体	232	2

※館林警察署交通課データ(H30.4.17)

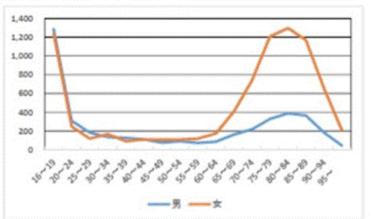
人口 74, 169人(R5.8現在)

■免許返納タクシー券申請者数(人)

■光計巡網	■光計返納プラン一券申請有数(人)					
100000	男	女	8†·			
70歳代	39	25	64			
80歳代	53	33	86			
90歳代	5	1	. 6			
8+	97	59	156			

面積 60.97Km²

申請割合 72.9%



【一口メモ】自家用車利用者等、公共交通を利用していない人を取り込むことは容易ではありません。先ずは、自家用車が利用できない人がどれぐらいおられるのかを把握することから始めてみませんか。この人達が、いわば利用可能な基礎票となります。地域交通をデザインするときの参考になると思います。

3. 地方部、過疎地を取り巻く環境

- ◆人口がそもそも少ない地域では、絶対数が少ないので、何をやっても自家用車のような個人交通とは相手にならなくて、たとえ交通システムのサービス水準を上げたとしても財政負担が増えるだけで利用者数は変わらないのが実情です。
- 例えば、学校統廃合によりスクールバス、あるいはスクール対応の交通システムを用意したとします。しかし、現在は多くの皆さんがスクールバスに依存せずに子供たちの要望に合わせて父母や祖父母が送迎を行っています。
- 特に両親ともに働いている家庭では、両親の通勤時間をずらしてでも片道でも親が送迎していますし、子供もそれを望んでいます。

高校生アンケート結果からみた移動状況について

アンケート調査の概要

調査対象:

オホーツク管内全高校に 通う高校2年生

調査期間:

令和3年(2021年)8月18 日~9月17日

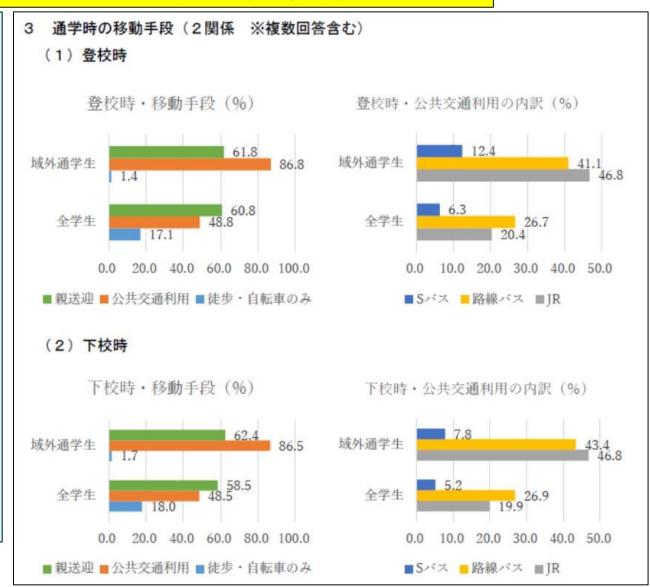
調査方法:

郵送により各高校に配布 及び回収

回収結果:

配布1,836部、回収1,636 部、回収率89.1%

注目すべきところ: 親送迎(緑)の多さ



3. 地方部、過疎地を取り巻く環境

- ◆ 社会的環境が大きく変化してきていますので、個人の多様性が大切にされる社会では、学校だからといって、子供たちは右向け右ではなく、先生さえ強制しません。そんなことをするとすぐにPTAが反発します。
- ●さらに、子供たちの祖父母といっても、高校生の祖父母さえ自由に自家用車を運転しておりますので、かわいい孫のためには喜んで送迎するありさまです。
- そのため、各地で、特に雨の日などは、学校周辺は大渋滞 。絶対的に公共交通が充実していない過疎の町では何でも 自家用車で、それが当然と思っています。
- 高齢者でも男性の多くは90歳まで運転して後は公共交通で、などとあり得ないような話が当たり前のように語られます。

4. ではどうするか~地方部、過疎地での留意点

- 第一に、人口規模の小さい地方自治体や過疎地では、まずどこにどれくらい(というより誰が)必要な人がいて、その人がどこに、どの時間に、どの曜日に移動したいのかをつかんで、そのための移動支援となる交通システムを選択する。
- すなわち交通システムから始めるのではなく、誰がいつどこに・・といった5W1Hの視点でターゲットを絞り込むこと。
- ●第二に、選択した交通システムの運行は、誰が、どのようにといったこれも5W1H的な視点で検証する。
- 特に地方では交通事業者が脆弱ですので、運転手不足だけでは ありません。

色々とターゲットの絞り込みをしてみましょう!

話を聞く~ヒアリング、意見交換、グループインタビュー、ワークショップ等



住民等ヒアリング

実践をあせらない

茨城県稲敷市(H30年度) 地区を絞り、既存の路線バスに変わる新公共交通システムについて、事業者も交えて検討⇒路線再編と新交通システムの導入へ

千葉県香取市(令和元年度) 中高生ワークショップ。中高生が望む地域公共交通について、学習と意

見交換。

住民意見交換会

千葉県木更津市では、H29年度、網形成の策定に向けて、区長会・まちづくり協議会19地区、及びNP0運送事業者で意見交換会を実施





北海道釧路町では、H27年度より町民とのWSを実施、H29年度は網形成の策定に向けて、町内6地区住民、交通事業者4社、社会福祉法人、商業施設等でヒアリング、意見交換会を実施





地域の足を地域住民の皆さんと一緒に考える取り組みを各地で進めています!

4. ではどうするか~地方部、過疎地での留意点

- 第三に、誰がそれを支えていくか、ここでは自治体になろうかと思いますが。
- ただし、自治体はお金の使い方を財政当局が工夫されていて、交通担当者だけでは見 えない、もちろん小生も分からなかった財政の扱いに最近気づきました。
- (地方交付税の特別交付税措置や過疎債、防衛相の地域振興費、その他地域の実情に合わせて交付される財源を活用。スクールバスも文科省の特別交付税措置を使っているところが多いため、国交省が一般混乗を進めても文科省の補助で動かしていると目的外使用として難しくなる。さらには厚労省が関わる福祉補助や介護保険の移動支援等、自治体の単費(真水)がどれぐらいなのか見えにくい)
- 第四に、それは公共の福祉として公共交通で対応すべきか、個人を支える福祉の移動支援で賄うか等の棲み分けの検討する。
- 第五に、どのような仕組みで持続可能な確保維持を進めるかのマネジメントを検討する。

自治体として何がしたいのか、どういうまちにしたいのか、 その方向に交通はどのように関わるのか、整理してみましょう!

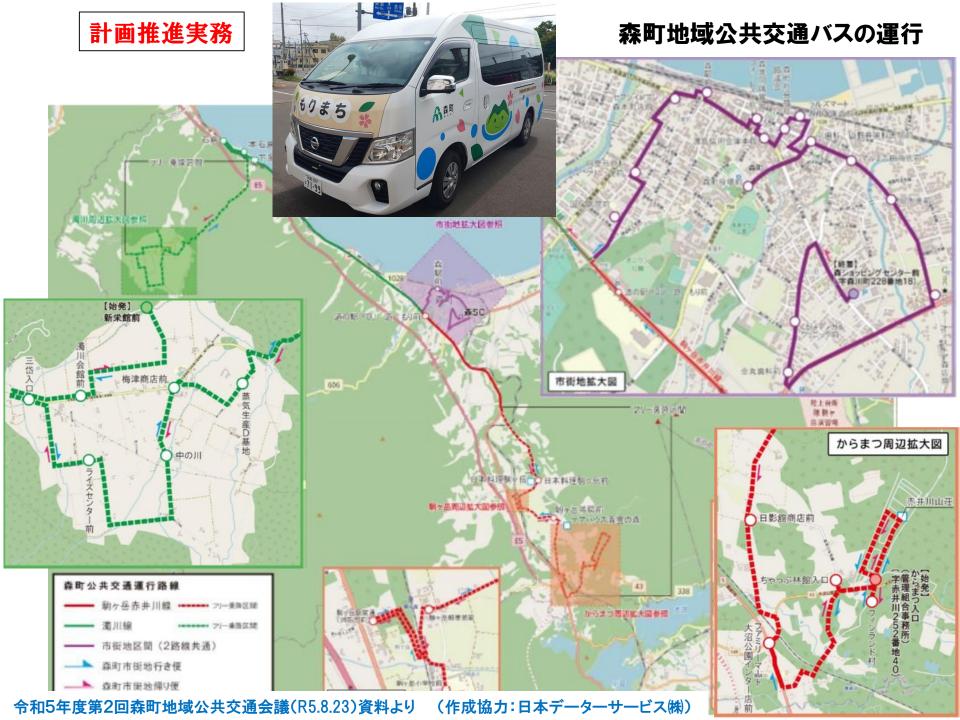
(北海道運輸局地域公共交通人材育成研修(応用編)2023.9.15講義資料より)

5. ちなみに・・・

- ちなみに、とある町の町民バスは耐用年数が来ていて新規購入 を検討されていますが、利用状況から需要を考えるとワゴンタイプ でも十分ということになります。
- 国もダウンサイジングを進めていますが、車両価格や重量税はともかく運行に係る経費は運転手の人件費がほとんどですので、そんなに変わらないところに持ってきて、ありえないかも知れませんが利用者が常に満員の状態で運行したとしても、収支率という値では最大30%弱、現実的には10%程度しかいきません。
- ですから最近収支率で考えるのではなく、利用者数で考えるようにしています。
- 自治体のまちづくり、例えば集客施設の有無、魅力的な移動機会(イベントを含めて)の仕掛け、民間による集客力の高い商業施設や教育機関の誘致等、まちづくりの動きがあって初めて移動手段、交通が生きてくるものです。

5. ちなみに・・・

- 交通はまちづくりを支える装置、すなわちわき役にしか過ぎません。けっして主役ではないと思っています。
- ですから、今までの「活性化再生法」(略称)について「交通が見えない」との意見を受けて、令和5年4月から「地域交通法」という略称に変わったとのことですが、地方の現場に携わるものとしては、かえって誤解をまねくと危惧しています
- ●地域公共交通計画は、計画期間が5年間と短く、かつ即効性が 期待されています。
- 計画作成をしながら計画推進の動き・調整・根回し等を進めていって具体的なものに仕上げる必要があると感じています。
- そのため計画書では、絵に描いた餅のようなきれいごとを並べた 文言は、「中長期的な期待値」としてあっては良いものの、「我が 町は何をやろうとしているんだ」という明確なメッセージ を出していって欲しいと思っています。



計画推進実務

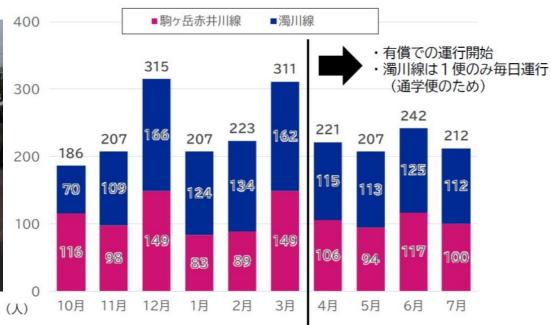
森町地域公共交通バスの運行

利用状況(全体)

人口 14,018人(R5.7現在) 面積 368.79Km²

- ☞ 駒ヶ岳赤井川線は月平均で110.1人の利用、濁川線は月平均で123人の利用
- 運行日数174日に対し、延べ利用者数は2,331人であり、1日平均利用者数は13.4人/日
- ☞ 運行便数634便に対し、1便平均利用者数は3.7人/便





※10月~3月までは水曜日、土日祝日は運休





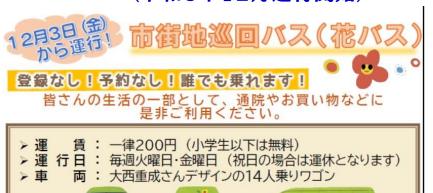


令和5年度第2回森町地域公共交通会議(R5.8.23)資料より

(作成協力:日本データーサービス(株))

北海道津別町で走り始めた巡回ワゴンバス

(令和3年12月運行開始)





令和4年4月現在、 1便平均約3.0人乗車 人口 4,142人(R5.7現在) 716. 80Km²

工夫されたルートと運行時間帯、運行頻度





市街地巡回線時刻表

	1 便	2便	3 便	4便	5便
1 ターミナル	7:45	8:30	9:45	10:30	11:45
2 津別病院前	7:46	8:31	9:46	10:31	11:46
3 福祉寮前	7:49	8:34	9:49	10:34	11:49
4	7:50	8:35	9:50	10:35	11:50
5	7:51	8:36	9:51	10:36	11:51
6	7:52	8:37	9:52	10:37	11:52
7	7:53	8:38	9:53	10:38	11:53
8	7:54	8:39	9:54	10:39	11:54
9	7:55	8:40	9:55	10:40	11:55
10	7:56	8:41	9:56	10:41	11:56
1 ターミナル	8:00	8:45	10:00	10:45	12:00
2 津別病院前	8:01	8:46	10:01	10:46	12:01
11	8:04	8:49	10:04	10:49	12:04
12	8:05	8:50	10:05	10:50	12:05
13	8:07	8:52	10:07	10:52	12:07
14 ケアハウス前	8:09	8:54	10:09	10:54	12:09
15 ニコット前	8:10	8:55	10:10	10:55	12:10
1 ターミナル	8:12	8:57	10:12	10:57	12:12
2 津別病院前	8:13	8:58	10:13	10:58	12:13
16 中央公民館前	8:15	9:00	10:15	11:00	12:15
17	8:16	9:01	10:16	11:01	12:16
18	8:17	9:02	10:17	11:02	12:17
19	8:18	9:03	10:18	11:03	12:18
20	8:19	9:04	10:19	11:04	12:19
21 みいといんつべつ前	8:20	9:05	10:20	11:05	12:20
22	8:21	9:06	10:21	11:06	12:21
23	8:22	9:07	10:22	11:07	12:22
24	8:23	9:08	10:23	11:08	12:23
15 ニコット前	8:26	9:11	10:26	11:11	12:26
2 津別病院前	8:27	9:12	10:27	11:12	12:27
1 ターミナル着	8:28	9:13	10:28	11:13	12:28







計画推進実務(利用促進:一般用)

人口 3,269人(R5.7現在) 面積 162.59Km²

令和5年度第1回乙部町地域公共交通会議(R5.6.23)資料より









乙部町乗り合いデマンドタクシーのご案内

乙部町デマンドタクシーとは?



部活等で帰る時間が遅くなった時に、帰りのバスが無いというご意見をいただき 始めた乗り合いタクシーです。予約や乗車時間が決められておりますので、下記

の内容をしっかりとご確認ください

部活で帰りが遅くなっても 安心会

停留所…江差高校前バス停

乗車時間…19:10発(必ず予約が必要です)

予約受付…おとべ創生株式会社(平日8:30~17:15まで)

運行業者…おとベハイヤー

料金…下記料金表をご確認ください

式利用方法

デマンドタクシーはオンライン(A)または電話(B)でのご予約になります



★ ご予約・キャンセルはご利用日の正午までに

お願いいたします

オンラインでの ご予約の場合

①こちらの QR コードをスマホのカメラで 読み取ります



②乙部町デマンド型乗り合い タクシー予約受付画面で 予約をする

裏面ページの予約手順を 必ずご確認ください



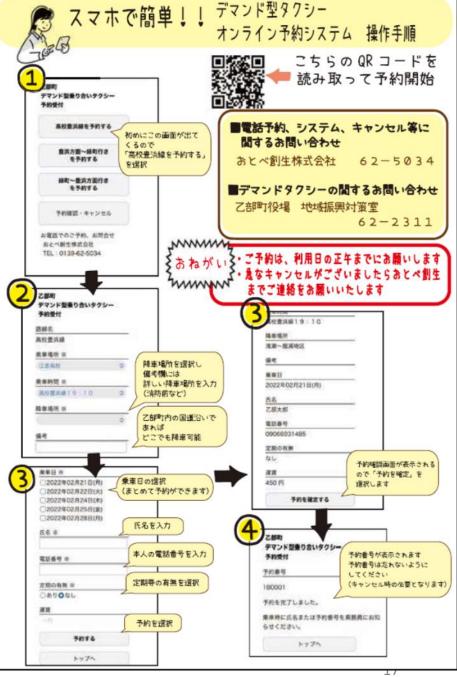
藩瀬~館浦地区 450円 500円 姬川~當岡地区 600円 鳥山~栄浜地区 700円 元和~三ツ谷地区

花磯~豊浜地区 裏面もご確認ください

電話でのご予約の場合

- ①おとべ創生(62-5034)までご連絡 ください。
- ②氏名、電話番号、降車場所、定期の有無 をご確認します





計画推進実務(利用促進:高校通学用)

計画の見直し~必要な人と必要な手段とのマッチング~

現場経験から教えられたラストマイル対策のメリット・デメリット ~デマンド型乗合タクシー(区域運行)について~

	メリット	デメリット
利用者	 低運賃・定額で利用できる 自宅まで(自宅近くまで)来てくれる⇒目的地は特定されるが 	 予約が重なって取りにくい(皆さんが出かけたい時が重なるため)。⇒断られると次にという気にならないため、固定客のみになりやすい 降車地が特定されていることが多い 区域外のところに出かけられない。⇒区域運行で免許を取っているために、区域外に自由に出かけられない スマホ操作ができない。⇒AI配車等の導入が進められている場合、スマホ予約が中心となるため高齢者には抵抗感が

注)ラストマイル対策は地域特性に左右されますので、地域の実情を踏まえるとともに、導入に当たっては各運輸支局とよくご相談下さい。

現場経験から教えられたラストマイル対策のメリット・デメリット ~デマンド型乗合タクシー(区域運行)について~

	メリット	デメリット
事業者	 利用の有無にかかわらず行政から定額で委託経費が入ってくる Al配車システムやオペレーター業務の外注(システム対応のみ)等、行政負担によるシステム導入があると対応しやすい 	 デマンド運行の時間に運転手・車両が拘束されるため、タクシー乗用の要望に応えられないことがある 原則として道路運送法第4条の乗合旅客運送(区域運行)の免許取得が必要 運転手不足の中でタクシー乗用以外に人員を割くことが難しくなっている ルート選定等オペレーター業務の対応が手間となる
行政	利用者からは喜ばれる国の補助申請ができる (フィーダー系統)	 利用者数に対してコストがかかり過ぎる⇒デマンド運行車両1台につき年間500万円以上が多い 利用者数の伸び悩みと予算規模の増加による財政負担が厳しくなってきている 自家用有償運送等、行政が運行主体の場合、利用者の苦情や事故対応等、担当者への負担がある

きよポンカードサービス概要

地域通貨を活用したハイヤー利用助成の例(清里町)

通常のきよポンカード



	対象者	●きよポンカード加盟店利用者 町外居住者も発行可能
	発行者数	3,737名 令和4年5月時点 (うち町外居住者616名)
	使い方	きよポンカード加盟店利用時、 220円の購入につき1ポイントが付与 され、1ポイント1円として加盟店で の支払いに利用可能
	使える場所	清里町内の加盟店

●70歳以上の方(免許の有無は問いません) 70~74歳の方へは半額助成 ●身体障害者手帳(1~4級)を所有している 65歳以上の方 対象者 ●精神障害者保健福祉手帳(1~2級)を所有 している65歳以上の方 ●療育手帳(A)を所有している65歳以上の方 ●妊婦の方 発行者数 549名

町内移動時及び町外への医療機関の通院時

に利用可能。ポイントは付与されない

清里町ハイヤー利用助成券

令和4年度 清里町ハイヤー利用助成券

KIYOPON

地域公共交通

施策として

サービス提供

導入のきっかけ

以前運営していた紙媒体ポイントカードのサービス有効期限が近くなり、次のサービス導入を清里町・商工会で協議し、他自治体での⁴⁴地域通貨の車例を参考に通うを注定した

清里町ハイヤー利用助成券使用実績の推移

使い方

使える場所 清里ハイヤー

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
交付人数(人)	250	291	549	
交付枚数(枚)	10,931	12,477	-	
交付金額(円)	5,465,500	6,238,500	21,133,800	
使用枚数(枚)	5,911	6,607		
使用金額(円)	2,955,500	3,267,500	1,009,620	
使用率	54.1%	53.0%	4.8%	
乗車回数(回)	3,270	3,543	745	
乗車人数(人)	3,754	4,132	856	
交付媒体	糸	Æ	カード	
対象	●75歳以上の免許	手非保有者 対象者 拡充!	●70歳以上の全ての方 ●身体障害者手帳(1~4級)所有65歳以上 ●精神障害者保健福祉手帳(1~2級)所有 65歳以上の方 ●療育手帳(A)所有65歳以上の方 ●妊婦の方	

高齢者が 通常のきよぽんカード と区別しやすいように デザインを変えて カード発行!



データの注意点

令和2年度、令和3年度は「枚数」の 使用率、令和4年度は「金額」の使用 率を算出している

令和4年度は4月、5月の2か月分の データを使用している

対象が異なるため、単純な比較はでき ないことに注意

以上離れているが、201と主要居住地区が最大10歳

間最大川 万6千

のみから4級まで拡大し

対象は、免許証の有無に対象は、免許証の有無に

軋囲と助成額を大幅に拡充した実証実験を4月から【清里】町は、「ハイヤー利用助成事業」の対象

70歳以上と妊婦対象に

えたい」と話している。

(2022.4.23北海道新聞電子版より)

3,761人(R5.7現在) 402. 76Km²

データ提供:清里町 作成協力:㈱サーベイリサーチセンター

実証実験で使われる清里ハイヤー

計画の見直し~必要な人と必要な手段とのマッチング~

現場経験から教えられたラストマイル対策のメリット・デメリット ~ タクシー・ハイヤー利用助成券について~

	メリット・デメリット
利用者	自宅から行きたいところ(目的地)まで自由に使える助成券の補助額によっては、要望が多くなるタクシー会社の状況によっては予約が集中して待たされることがある
事業者	タクシー乗用の営業が増え、新規顧客も開拓しやすい運転手の数によって、増える需要に対応できない会社もあるデマンド運行委託と異なり、売り上げが読めない
行 政	 デマンド運行に比べて、多くの場合経費が下がる("真水"は要注意) 利用要望が少ないところで、地域交通として支えることが可能になる タクシー助成券の発行の制約に工夫が必要。そのため、誰に対して補助するのか、明確にする必要がある 町内一律ではなく、地域ごとに仕組みを考える必要がある 他の路線型の運行システムと組み合わせることで、利用者に複数の選択肢を提供できることから、住民に説明しやすい

計画の見直し~必要な人と必要な手段とのマッチング~

現場経験から教えられたラストマイル対策のメリット・デメリット ~ タクシー・ハイヤー利用助成券について~

既に導入している自治体では、その自治体ならではの、それぞれ複合的な理由でタクシー・ハイヤー利用助成券を検討・導入されています。既に福祉で移動支援をされている状況もあります。地域の分析状況を掘り下げてみて、わが町の状況を踏まえた中で、何が課題となるか、どこまで移動を支えるのか、住民はどこまで望んでいるか(個人要望には要注意)、そもそも誰を対象にするのか、等々を冷静かつ客観的に判断して検討してみて下さい。

注)ラストマイル対策は地域特性に左右されますので、地域の実情を踏まえるとともに、導入に当たっては各運輸支局とよくご相談下さい。

先進的な技術の活用に向けて、心がけておくことはなんでしょうか?

近年、生活の足の確保に向け、先進的な技術(Alバス、MaaS、・・・)が開発され、 各地で導入が進んでいます。

が、導入した全ての地域で先進的な技術が成功しているとは言えません。 皆さんの自治体で本当に先進的な技術が必要なのか、をしっかりと自治体の公 共交通担当者として、考えることが重要です。



【やってはいけないこと】

- ・隣町などの周辺自治体で導入していて、なんとなくかっこいいから、導入してみたい。
- 首長に言われたから、導入してみたい。
- ・先進的な技術を導入すると、住民に喜ばれるから、導入してみたい。
- ・大手コンサル・ITシステム会社から実証実験等の依頼があり、導入してみたい。

などなど・・・

導入した全ての地域で先進的な技術が成功しているとは言えません!

【考えてほしいこと】

- だれのために、その技術を活用するのでしょうか。そして、その人は、その技術を活用できるのでしょうか。
- ・導入しようとしている地域で、どの程度の人が利用するのでしょうか。
- ・先進的な技術を活用することで、公共交通の利便性・効率性は向上するのでしょうか。

先進的な技術は、まだまだ導入に多額の経費を要します。 その経費に見合った、導入効果が得られるのか、を考えてください。

> 信頼できるコンサルなどの相談相手を見つけ、 相談した上で、導入可否を決めてください!

ご静聴ありがとうございました!



【スペシャルサンクス】

常にチャレンジングな機会を提供し続けて下さる北海道運輸局の皆さん、地域の状況を駆け引きなくストレートにぶつけてこられる北海道内の自治体の皆さん、まったくもって無理難題もにっこりと笑って持ち掛けてくる日本データーサービス(株)の皆さん、お会いする皆さん全てに特別な感謝を込めて。時代の流れ、交通の動きは早いので、お互いに、一緒に成長しながら頑張っていきましょう!



「ゆるキャラ®グランプリ2013」第1位 佐野ブランドキャラクター「さのまる」仕掛け人です。 すっかり古くなりましたが(苦笑)

地域公共交通のトリセツ(取組説明書) https://text.odekake.co.jp 中部運輸局「はじめての地域公共交通~公共交通担当になったら読む本~」 https://wwwtb.milt.go.jp/chubu/tsukuro/library/pdf/R2_nyumonsyo.pdf 国土交通省「地域公共交通計画等の作成と運用の手引き(入門編)」 https://www.milt.go.jp/sogoseisaku/transport/content/001475484.pdf 関東運輸局2019年度勉強会資料「道路運送法の基礎知識」2019.6.21 http://wwwtb.milt.go.jp/kanto/content/000164269.pdf 群馬県県土整備部交通政策課「新たな移動手段導入の手引き」2021.10 https:///www.pref.gunma.jp/contents/100229926.pdf

参考資料の一部を掲載しますが、一つの目安とされることをお勧めします。自分たちのまちや課題と思っておられる地域・地区を理解することから始めましょう!