

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 09030083

|      |               |                  |              |                        |      |                                   |
|------|---------------|------------------|--------------|------------------------|------|-----------------------------------|
| 政策目標 | 1             | はつらつ・雄武～地域産業の振興～ | 会計区分         | 1                      | 一般会計 | 【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 3             | 水産業の振興           | 事業優先度        | A                      |      |                                   |
| 単位施策 | 1             | 水産資源の保護・増大       | 政策事務分類       | 3 単独自治事務(その他)          |      |                                   |
| 事業名  | ほたて被害緊急支援事業②  |                  | 見直し年度        |                        |      |                                   |
| 事業期間 | 平成27年度～平成29年度 |                  | 担当課          | 9 産業振興課                |      |                                   |
| 事業主体 | 雄武町           |                  | 関係課          | #N/A                   |      |                                   |
| 事業指標 | 水産加工業者の維持     |                  | ハード/ソフト 事業区分 | 2 ソフト事業                |      |                                   |
| 事業目標 | 21社           |                  | 関係例規・法令名     | 有 水産加工業雇用維持対策事業補助金交付要綱 |      |                                   |
| 住民参加 | 無             |                  | 関係個別計画名      |                        |      |                                   |
| 住民協働 |               |                  |              |                        |      |                                   |

| 全体計画                |  | 平成 25 年度  | 平成 26 年度  | 平成 27 年度   | 平成 28 年度   | 平成 29 年度   |
|---------------------|--|-----------|-----------|--|--|--|
| 事業内容                |  | 事業内容      | 事業内容      | 事業内容   | 事業内容   | 事業内容   |
| 計画内容                | <p>平成26年12月以降の度重なる大時化によるほたて貝の被害に伴い、経営の悪化が懸念される町内加工業者に対し各種支援を行う。<br/>【水産加工業雇用維持対策事業】<br/>水産加工業雇用維持対策事業補助金交付要綱に基づき、雄武加工業協同組合を通じ、各加工業者へ補助を行う。<br/>総事業費 248,400千円<br/>【水産廃棄物処理料緊急軽減対策事業補助金】<br/>ほたて減産により、雄武水産施設利用協同組合の処理料単価が大幅に増額となり、加工業者の負担軽減のため、増額分の補助を行う。<br/>総事業費 38,897千円</p> |           |           | <p>【水産加工業雇用維持対策事業】<br/>補助対象 19社 448名<br/>町補助金 124,200千円</p> <p>【水産廃棄物処理料緊急軽減対策事業補助金】<br/>補助対象 560t×27,830円<br/>町補助金 15,580千円</p> | <p>【水産加工業雇用維持対策事業】<br/>補助対象 17社 413名<br/>町補助金 113,100千円</p> <p>【水産廃棄物処理料緊急軽減対策事業補助金】<br/>補助対象 460t×50,690円<br/>町補助金 23,317千円</p> | <p>【水産加工業雇用維持対策事業】<br/>補助対象 17社 422名<br/>町補助金 67,950千円</p> <p>【水産廃棄物処理機器増設事業補助金】<br/>補助対象 機器増設 1基<br/>補助対象 乾燥機改修 1式<br/>町補助金 3,148千円</p> |
|                     | <p>事業費(千円)</p> <p>347,295</p>  | 0         | 0         | 139,780  | 136,417  | 71,098   |
| 計画事業費               | 財源内訳   |           |           |  |  |  |
|                     | 国庫支出金  | 0         |           |  |  |  |
|                     | 道支出金   | 2,500     |           |  |  | 2,500  |
|                     | 地方債  | 0         |           |  |  |  |
|                     | その他  | 0         |           |  |  |  |
| 実績事業費               | <p>事業費(千円)</p> <p>338,507</p>  | 0         | 0         | 134,205  | 133,024  | 68,598   |
| 実績事業費               | 財源内訳   |           |           |  |  |  |
|                     | 国庫支出金  | 0         |           |  |  |  |
|                     | 道支出金   | 2,500     |           |  |  | 2,500  |
|                     | 地方債  | 0         |           |  |  |  |
|                     | その他  | 0         |           |  |  |  |
| 特定財源の名称             |  | (実施内容等)   | (実施内容等)   | (実施内容等)  | (実施内容等)  | (実施内容等)  |
| 【評価・実績】             |  | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果<br>A-継続/現状維持   | ※事務事業評価結果<br>A-継続/縮小   | ※事務事業評価結果<br>A-終了  |
| 前記計画からの継続<br>(継続有り) | 年度目標値  | #DIV/0!   | #DIV/0!   | 21社  | 19社  | 17社  |
| 第6期計画への継続<br>(継続有り) | 年度達成率  | 0%        | 0%        | 96%  | 98%  | 100%   |
|                     | 全体達成率  | 0%        | 0%        | 39%  | 77%  | 97%  |
|                     | 備考欄  |           |           |  |  |  |

|     |              |             |        |       |
|-----|--------------|-------------|--------|-------|
| 事業名 | ほたて被害緊急支援事業② | 評価者 管理職 職氏名 | 産業振興課長 | 横田 和幸 |
|     |              | 評価者 作成者 職氏名 | 水産係長   | 高田 勉  |

様式1  
平成29年度実施  
平成30年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

|                                |  |  |                                |                            |        |
|--------------------------------|--|--|--------------------------------|----------------------------|--------|
| 【誰、何が(対象)】                     | 水産加工業者・水産施設利用協同組合  |  | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標) | 支援対策対象水産加工業者数、水産廃棄物処理機器増設数 |        |
| 【抱える課題やニーズは】                   | 平成26年度の低気圧による大時化の影響により、ほたて貝が大幅に減産となり、水産加工業者における雇用面での不安が懸念されていた。また、これまで排出していたほたて耳を製品化する水産加工業者が現れたことにより、ウロ処理プラントは蛋白質不足による乾燥処理が困難な状況となっていた。 |  | 指標(指標計算式/解説)                   | 目標値及び実績値                   |        |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】      | ほたて原貝安定確保までの雇用維持及び水産廃棄物処理施設におけるウロ処理プラントの安定稼働   |  | ①<br>雇用維持対策対象水産加工業者数           | 目標年度                       | 平成29年度 |
| 【その結果、どのような成果を実現したか】<br>※成果=目的 | 水産加工業者の雇用維持及びウロ廃棄物処理料軽減による経営の安定化   |  |                                | 目標値                        | 17社    |
|                                |  |  |                                | 実績値                        | 17社    |
|                                |  |  |                                | 達成度                        | 100.0% |
|                                |  |  | ②<br>水産廃棄物処理機器増設数              | 目標年度                       | 平成29年度 |
|                                |  |  |                                | 目標値                        | 1基     |
|                                |  |  |                                | 実績値                        | 1基     |
|                                |  |  |                                | 達成度                        | 100.0% |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】           | 水産加工業者への雇用維持に係る補助金の支出  | 水産加工業者がほたて原料加工時期とする6月から11月を対象とし、従業員数を基準として水産加工業雇用維持対策事業補助金交付要綱に基づき補助金を支出 |                                |                            |        |
|                                | ウロ処理基材ホッパー増設等に係る補助金の支出   | 蛋白質不足を大豆粕で補うためのウロ処理基材ホッパー増設等に係る補助金を支出                                    |                                |                            |        |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

|         |                          |        |  |
|---------|--------------------------|--------|--|
| 必要      | <input type="checkbox"/> | 義務的なもの | ほたて貝は、水産加工業者のほとんどが原料としているため減産は死活問題であり、加工業者の衰退は、雇用維持を含め地域経済にも大きな影響があることから、支援する必要がある。また、ウロ処理プラントの安定稼働に対する支援も必要である。 |
| 必要/概ね必要 | <input type="checkbox"/> | 全部     |  |
| 課題あり    | <input type="checkbox"/> | 一部     |  |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

|         |                                     |              |   |
|---------|-------------------------------------|--------------|---|
| 有効      | <input checked="" type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 計画どおりの支援が行えており、水産加工業者の雇用が維持されているとともに、水産廃棄物処理施設の安定稼働が図られている。 |
| 有効/概ね有効 | <input type="checkbox"/>            | 達成           |   |
| 課題あり    | <input type="checkbox"/>            | ほぼ達成         |   |
|         | <input type="checkbox"/>            | 下回る          |   |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上的コストを下げる工夫をしたか)

|                |                                     |                  |  |
|----------------|-------------------------------------|------------------|--|
| 効率的            | <input type="checkbox"/>            | 判断の理由            | 災害に伴う緊急的な支援であり、水産加工業者の雇用が維持されており、ウロ処理プラントの安定稼働も行えていることから、大きな効果が得られている。 |
|                | <input type="checkbox"/>            | 事業費抑制            |  |
|                | <input type="checkbox"/>            | 人員削減             |  |
| 効率的/概ね効率的/課題あり | <input checked="" type="checkbox"/> | 時間短縮・作業軽減<br>その他 |  |

(4)事務事業の公平性

|               |                                     |                 |   |
|---------------|-------------------------------------|-----------------|---|
| 公平            | <input type="checkbox"/>            | 判断の理由           | 災害に伴う緊急的な支援であり、特に雇用維持対策は、水産加工業雇用維持対策事業補助金交付要綱に基づき支出しており、公平性が保たれている。 |
|               | <input type="checkbox"/>            | 受益者負担がある        |   |
|               | <input type="checkbox"/>            | 受益者負担がない        |   |
| 公平/概ね公平/公平でない | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益が一部に偏る<br>その他 |   |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価)   | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|--|--------------|------------|
| <b>A</b>   |              |            |
| 水産加工業者の雇用維持、またウロ処理基材ホッパーの増設は計画どおり遂行できており、目的に即した効果が表れている。 |              |            |

今後の展開方向  
(Action)

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>終了</b>   |  |  |
| 3か年の雇用維持及び水産廃棄物処理施設の支援対策は一定の成果を得られ、また、来年以降のほたて貝の回復が予定されることから、本事業は終了することとする。 |  |  |

※展開方向の区分

- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
- 終了 ○休止 ○廃止