

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 09010100

政策目標	1	はつらつ・雄武～地域産業の振興～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	1	農業の振興	事業優先度	B		
単位施策	5	農業による地域の活性化	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	中山間施設野外ステージ撤去工事					
事業期間	平成29年度					
事業主体	雄武町					
事業指標	施設撤去工事					
事業目標	野外ステージ 1箇所					
住民参加	無					
住民協働	無					
			見直し年度			
			担当課	9 産業振興課		
			関係課	11 町有施設整備室		
				#N/A		
			ハード/ソフト 事業区分	1 ハード事業		
			関係例規・法令名	無		
			関係個別計画名	無		

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	中山間活性化施設野外ステージの撤去					野外ステージ撤去
	事業費(千円)	970	0	0	0	970
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	970				970	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	950	0	0	0	950
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	950				950	
関 連 事 項	特定財源の名称		(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】					
			※事務事業評価結果	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値				1箇所
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	全体達成率	0%	0%	0%	0%	
	事業進捗状況				98%	
					98%	

事業名	中山間施設野外ステージ撤去工事	評価者 管理職 職氏名	産業振興課長	横田 和幸
		評価者 作成者 職氏名	農地整備係長	苫米地 幸二

様式1
平成29年度実施
平成30年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	施設利用者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	野外ステージ撤去	
【抱える課題やニーズは】	野外ステージの腐食の進行	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	野外ステージの腐食が原因の事故防止など安全対策の強化	① 野外ステージ撤去	目標年度	平成29年度
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	利用者が安心して使用できる快適な施設の提供		目標値	1式
			実績値	1式
			達成度	100.0%
		②	目標年度	平成29年度
			目標値	〇〇
			実績値	〇〇
			達成度	#DIV/0!%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	野外ステージの撤去	工事を発注し、野外ステージの撤去及び撤去後に張り芝を行った。		

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	野外ステージの老朽化を放置すると、腐食を原因とする事故の発生が懸念されることから、事故防止のために必要な措置である。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input checked="" type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	ステージの撤去を行ったことにより、安心して施設が利用がされており、併せてステージの破損等により損なわれていた景観の回復が図られた。
有効/概ね有効/課題あり	<input type="checkbox"/>	達成	
	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上的コストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input checked="" type="checkbox"/>	判断の理由	必要最小限の改修(撤去)であり、事業費の抑制が図られている。
効率的/概ね効率的/課題あり	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
	<input type="checkbox"/>	人員削減	
	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	町内全ての町民が利用できる施設であり、公平と判断する。
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
事故等の発生が懸念されていた野外ステージが撤去されたことにより安全性が確保されている。		

今後の展開方向
(Action)

終了		
野外ステージ撤去により、施設利用に係る安全が確保されたことから終了とする。		

※展開方向の区分

- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
- 終了 ○休止 ○廃止