

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 14010040

政策目標	2	めぐもり・雄武～保健・医療・福祉の充実～	会計区分	3	国保病院事業会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	6	保健・医療の充実	事業優先度	A		
単位施策	5	地域医療体制維持の推進	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	医療従事者確保対策事業		見直し年度			
事業期間	平成25年度～平成29年度		担当課	14 国保病院・老健施設		
事業主体	雄武町		関係課	#N/A		
事業指標	安定した医療を提供する病院施設		関係別計画名	#N/A		
事業目標	1施設		ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業		
住民参加 住民協働	有 国保病院運営委員会		関係例規・法令名			
			関係個別計画名			

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度
全体計画 事業内容		事業内容	事業内容	事業内容	事業内容	事業内容
計 画 内 容	●医療従事者確保対策 ・求人依頼、面談 ・広告掲載	・求人依頼、面談旅費 ・広告掲載	・求人依頼、面談旅費 ・広告掲載	・求人依頼、面談旅費 ・広告掲載	・求人依頼、面談旅費 ・広告掲載	・求人依頼、面談旅費 ・広告掲載
	事業費(千円)	2,560	500	515	515	515
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	2,560	500	515	515	515	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	1,216	0	1,216	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0	0			
	道支出金	0	0			
	地方債	0	0			
その他	0	0				
一般財源	1,216	0	1,216	0	0	
関 連 事 項	特定財源の名称		(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】	※対象事業について実績なし	求人依頼、面談旅費、広告掲載	※対象事業について実績なし	・ホームページ及びハローワークによる求人 ・関係機関への要請	・ホームページ及びハローワークによる求人 ・関係機関への要請
		※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果 B-維持/現状維持	※事務事業評価結果 B-継続/現状維持
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	1施設	1施設	1施設	1施設
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率	0%	236%	0%	0%
	全体達成率	0%	48%	48%	48%	
	備考欄					

事業名	医療従事者確保対策事業	評価者 管理職 職氏名	国保病院事務長	高橋 健仁
		評価者 作成者 職氏名	国保病院事務次長	河原 学

様式1
平成29年度実施
平成30年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	雄武町民	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	
【抱える課題やニーズは】	看護師等の医療技術職員の確保が極めて困難な状況となっており、適時適切な職員の雇用が求められる	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	病院として求められる機能維持のために必要とされる医療技術職員の確保	① 医療技術職員確保	目標年度 平成29年度
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	町民に対して、安心感のある良質な医療サービスの提供		目標値 3名
			実績値 1名
			達成度 33.3%
		②	目標年度 平成29年度
			目標値 〇〇
			実績値 〇〇
			達成度 #DIV/0!%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	関係機関等への要請	平成29年度の予算支出実績なし(ホームページ及びハローワークによる求人及び医師からの紹介)	

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	医師の確保と同様に、医療技術職員の必要数確保は病院機能の維持において重要であり、必要な事業である。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

概ね有効	<input type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	通年募集している看護師については未だ充足されていない状況であるが、年度途中における薬剤師の退職補充については、医師の紹介により確保することができたことから、概ね有効である
有効/概ね有効/課題あり	<input type="checkbox"/>	達成	
	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input checked="" type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上的コストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input checked="" type="checkbox"/>	判断の理由	予算支出を伴わず、欠員補充できたことは効率的であった
	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
	<input type="checkbox"/>	人員削減	
効率的/概ね効率的/課題あり	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	町民全員の健康及び医療受診体制にかかるものであることから公平である
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B		
公的機関及び民間事業者に対しても求人要請は継続しており、雇用には至らなかったが数件の紹介もあったことから、事業者の拡大等も検討する		

今後の展開方向
(Action)

継続/現状維持		
医療技術職員の確保は、医師確保と同様に病院機能維持のためには不可欠であることから、引き続き適切な募集を行う必要がある		

※展開方向の区分

- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
- 終了 ○休止 ○廃止