

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

No. 12020031

| | | | | | | |
|------|--------------|-------------------|-------------|------|--------------------|------------------------------------|
| 政策目標 | 3 | のびやか・雄武～教育・文化の振興～ | 会計区分 | 1 | 一般会計 | 【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 13 | 生涯学習・生涯スポーツの推進 | 事業優先度 | A | | |
| 単位施策 | 1 | 推進体制の強化 | 政策事務分類 | 3 | 単独自治事務(その他) | |
| 事業名 | 社会教育中期計画策定事業 | | | | | |
| 事業期間 | 平成29年度 | | | | | |
| 事業主体 | 雄武町 | | | | | |
| 事業指標 | 計画策定 | | | | | |
| 事業目標 | 計画策定 | | | | | |
| 住民参加 | 無 | | | | | |
| 住民協働 | 無 | | | | | |
| | | | 見直し年度 | | | |
| | | | 担当課 | 12 | 教育委員会教育振興課 | |
| | | | 関係課 | #N/A | | |
| | | | ハード/ソフト事業区分 | 2 | ソフト事業 | |
| | | | 関係例規・法令名 | 有 | 雄武町社会教育中期計画策定委員会条例 | |
| | | | 関係個別計画名 | | | |

| 全体計画 事業内容 | | 平成 25 年度 事業内容 | 平成 26 年度 事業内容 | 平成 27 年度 事業内容 | 平成 28 年度 事業内容 | 平成 29 年度 事業内容 |
|-----------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 計 画 内 容 | 社会教育中期計画策定事業 | | | | | 第9次雄武町社会教育中期計画策定 |
| | 事業費(千円) | 601 | 0 | 0 | 0 | 601 |
| 計 画 事 業 費 | 財源内訳 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 0 | | | | |
| | 道支出金 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 0 | | | | |
| | その他 | 0 | | | | |
| 一般財源 | 601 | | | | 601 | |
| 実 績 事 業 費 | 事業費(千円) | 425 | 0 | 0 | 0 | 425 |
| | 財源内訳 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 0 | | | | |
| | 道支出金 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 0 | | | | |
| その他 | 0 | | | | | |
| 一般財源 | 425 | | | | 425 | |
| 関 連 事 項 | 特定財源の名称 | | (実施内容等) | (実施内容等) | (実施内容等) | (実施内容等) |
| | 【評価・実績】 | | | | | |
| | | | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 |
| | 前期計画からの継続 (継続有り) | 年度目標値 | | | | |
| | | 年度達成率 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 第6期計画への継続 (継続有り) | 全体達成率 | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| | 事業進捗状況 | | | | | |
| | | | | | | 71% |
| | | | | | | 71% |

| | | | | |
|-----|--------------|-------------|---------|-------|
| 事業名 | 社会教育中期計画策定事業 | 評価者 管理職 職氏名 | 教育振興課長 | 新谷 朋人 |
| | | 評価者 作成者 職氏名 | 生涯教育係主査 | 櫻井 輝久 |

平成29年度実施
平成30年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|----------|
| 【誰、何が(対象)】 | 町民 | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標) | 計画策定 | | | | | | | | |
| 【抱える課題やニーズは】 | 第6期総合計画に掲げている目標達成のため、社会教育の分野における今後5年間の実施計画として社会教育中期計画の策定が必要となっている。 | 指標(指標計算式/解説) | 目標値及び実績値 | | | | | | | | |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】 | 総合計画に掲げる基本施策及び単位施策に沿った具体的な事業計画の策定。 | ① | <table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成29年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td>1計画</td></tr> <tr><td>実績値</td><td>1計画</td></tr> <tr><td>達成度</td><td>100.0%</td></tr> </table> | 目標年度 | 平成29年度 | 目標値 | 1計画 | 実績値 | 1計画 | 達成度 | 100.0% |
| 目標年度 | 平成29年度 | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 1計画 | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 1計画 | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 100.0% | | | | | | | | | | |
| 【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的 | 前・後期実施計画及び社会教育中期計画に従った事業の実施により、総合計画に掲げる目標が達成される。 | ② | <table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成29年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td>〇〇</td></tr> <tr><td>実績値</td><td>〇〇</td></tr> <tr><td>達成度</td><td>#DIV/0!%</td></tr> </table> | 目標年度 | 平成29年度 | 目標値 | 〇〇 | 実績値 | 〇〇 | 達成度 | #DIV/0!% |
| 目標年度 | 平成29年度 | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 〇〇 | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 〇〇 | | | | | | | | | | |
| 達成度 | #DIV/0!% | | | | | | | | | | |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】 | 第9次社会教育中期計画策定委員会設置 | 24名の委員による策定委員会を設置し、第8次計画の検証を基にアドバイザーの助言を頂きながら審議を行った。 | | | | | | | | | |
| | 策定委員会議の開催 | 全体会議3回、専門部会各2回(社会教育専門部会、芸術文化専門部会、生涯スポーツ専門部会) | | | | | | | | | |
| | 計画作成 | 策定委員会の答申をふまえ、パブリックコメントを経て計画を策定した。 | | | | | | | | | |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

| | | | |
|--------------|--------------------------|--------|---|
| 必要 | <input type="checkbox"/> | 義務的なもの | 社会教育推進のため総合かつ体系的な社会教育中期計画の策定は、教育行政が担う必要がある。 |
| 必要/概ね必要/課題あり | <input type="checkbox"/> | 全部 | |
| | <input type="checkbox"/> | 一部 | |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

| | | | |
|--------------|-------------------------------------|--------------|-----------------------------|
| 有効 | <input checked="" type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 今後5年間の社会教育推進の設計図となる計画が完成した。 |
| 有効/概ね有効/課題あり | <input type="checkbox"/> | 達成 | |
| | <input type="checkbox"/> | ほぼ達成 | |
| | <input type="checkbox"/> | 下回る | |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|-----------|--|
| 効率的 | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由 | 計画策定事務は委託せずを自前で行うなど事業費の抑制に努めた結果、低予算で計画を策定することができた。 |
| 効率的/概ね効率的/課題あり | <input type="checkbox"/> | 事業費抑制 | |
| | <input type="checkbox"/> | 人員削減 | |
| | <input type="checkbox"/> | 時間短縮・作業軽減 | |
| | <input type="checkbox"/> | その他 | |

(4)事務事業の公平性

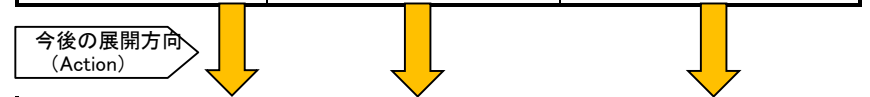
| | | | |
|---------------|-------------------------------------|----------|--------------------------------|
| 公平 | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由 | 全町民を対象とした計画であることから、公平性は保たれている。 |
| 公平/概ね公平/公平でない | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がある | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がない | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益が一部に偏る | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | その他 | |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価[A~D]

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価) | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|--|--------------|------------|
| A | | |
| 第6期総合計画に掲げる基本・単位施策を踏まえ、社会教育の分野において実施すべき施策を計画として示すことができた。 | | |



| | | |
|--|--|--|
| 継続/現状維持 | | |
| 平成34年度に第10次雄武町社会教育中期計画を策定する必要があることから継続とする。 | | |

※展開方向の区分

- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
- 終了 ○休止 ○廃止