

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 07010020

政策目標	2 めくもり・雄武～保健・医療・福祉の充実～	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	8 子育て・子育ての充実	事業優先度	A	
単位施策	1 「子育て」支援の強化	政策事務分類	1 単独自治事務(例規)	
事業名	児童ふれあい交流促進事業	見直し年度		
事業期間	平成25年度～平成29年度	担当課	7 児童センター	
事業主体	雄武町	関係課	5 保健福祉課 12 教育委員会教育振興課	
事業指標	事業数、参加者数	ハード/ソフト事業区分	2 ソフト事業	
事業目標	100回 2,000人	関係例規・法令名	有 児童ふれあい交流促進事業実施要綱	
住民参加 住民協働	有 事業への参加	関係個別計画名		

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容	
計 画 内 容	年長児童 赤ちゃん出会い・ふれあい・交流事業 読み聞かせ事業 巡回児童館事業 体力増進活動 行事体験活動	年長児童 赤ちゃん出会い・ふれあい・交流事業 読み聞かせ事業 巡回児童館事業 体力増進活動 行事体験活動	年長児童 赤ちゃん出会い・ふれあい・交流事業 読み聞かせ事業 巡回児童館事業 体力増進活動 行事体験活動	世代間交流事業(乳幼児、保育所児童、高齢者) 読み聞かせ事業 体力増進活動 行事体験活動	世代間交流事業(乳幼児、保育所児童、高齢者) 読み聞かせ事業 体力増進活動 行事体験活動	世代間交流事業(乳幼児、保育所児童、高齢者) 読み聞かせ事業 体力増進活動 行事体験活動	
	事業費(千円)	6,000	1,200	1,200	1,200	1,200	
計 画 事 業 費	財源内訳						
	国庫支出金	0					
	道支出金	0					
	地方債	0					
	その他	75	15	15	15	15	
一般財源	5,925	1,185	1,185	1,185	1,185		
実 績 事 業 費	事業費(千円)	4,278	1,022	1,155	1,045	1,056	
	財源内訳						
	国庫支出金	0					
	道支出金	0					
	地方債	0					
その他	0	0	0	0	0		
一般財源	4,278	1,022	1,155	1,045	1,056		
関 連 事 項	特定財源の名称						
	・臨時職員雇用保険料	【評価・実績】	(実施内容等) 年長児童 赤ちゃん出会い・ふれあい・交流事業 読み聞かせ事業 巡回児童館事業 体力増進活動 行事体験活動 (実績:100回、2,139人) ※事務事業評価結果 A-継続/内容の見直し・変更	(実施内容等) 年長児童 赤ちゃん出会い・ふれあい・交流事業 読み聞かせ事業 巡回児童館事業 体力増進活動 行事体験活動 (実績:113回、2,033人) ※事務事業評価結果 A-継続/内容の見直し・変更	(実施内容等) 世代間交流事業(乳幼児、保育所児童、高齢者) 読み聞かせ事業 体力増進活動 行事体験活動 (実績:84回、2058人) ※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	(実施内容等) 世代間交流事業(乳幼児、保育所児童、高齢者) 読み聞かせ事業 体力増進活動 行事体験活動 (実績:84回、1914人) ※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	100回 2,000人	100回 2,000人	100回 2,000人	100回 2,000人	100回 2,000人
		年度達成率	85%	96%	87%	88%	0%
	第6期計画への継続 (継続有り)	全体達成率	17%	36%	54%	71%	71%
	備考欄						

事業名	児童ふれあい交流促進事業	評価者 管理職 職氏名	児童センター館長	大 水 麻 理
		評価者 作成者 職氏名	児童センター係	吉 田 達 也

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	全ての児童、子育て中の親子	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	行事等の事業数、参加者数								
【抱える課題やニーズは】	子ども達が安心して遊べる場所が減少している。	指標(指標計算式/解説)	指標値及び実績値								
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	児童センターにおいて、健全な遊びを提供し、異年齢や地域の人々との交流を通して、社会性、自主性、創造性を養う。	① 事業数	<table border="1"> <tr><td>目 標 年 度</td><td>平成28年度</td></tr> <tr><td>目 標 値</td><td>100回</td></tr> <tr><td>実 績 値</td><td>84回</td></tr> <tr><td>達 成 度</td><td>84.0%</td></tr> </table>	目 標 年 度	平成28年度	目 標 値	100回	実 績 値	84回	達 成 度	84.0%
目 標 年 度	平成28年度										
目 標 値	100回										
実 績 値	84回										
達 成 度	84.0%										
【その結果、どのような成果を実現したか】 ※成果=目的	児童の魅力ある居場所となり、健全育成が図られる。	② 参加者数	<table border="1"> <tr><td>目 標 年 度</td><td>平成28年度</td></tr> <tr><td>目 標 値</td><td>2000人</td></tr> <tr><td>実 績 値</td><td>1914人</td></tr> <tr><td>達 成 度</td><td>95.7%</td></tr> </table>	目 標 年 度	平成28年度	目 標 値	2000人	実 績 値	1914人	達 成 度	95.7%
目 標 年 度	平成28年度										
目 標 値	2000人										
実 績 値	1914人										
達 成 度	95.7%										
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	<p>①行事体験活動 多種多様な行事を通して、幼児から高齢者まで幅広い世代交流を深め、体験活動を行なった。</p> <p>②体力増進活動 数多くのスポーツ指導を行い、体力増進を図る。一輪車、サッカー教室等に積極的参加がある。</p> <p>③児童ふれあい交流促進事業 赤ちゃんふれあい体験、絵本読み聞かせなどを実施し、子どもたちの体験活動の幅を広げる。</p>										

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	子どもたちを取り巻く環境が変化する中、遊びの拠点となる地域の安全な居場所と交流を通じて、地域全体が子育て支援を行う環境づくりが必要である。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	子どもたちの交流の場となっており、事業へも積極的な参加があり、地域住民の方々も子どもたちとの交流を楽しみにされている。
有効/概ね有効	<input checked="" type="checkbox"/>	達成	
課題あり	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上的コストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input type="checkbox"/>	判断の理由	事業実施にあたっては地域団体との協賛やボランティアの協力により、様々な遊びや支援を効果的に提供できた。
効率的/概ね効率的	<input checked="" type="checkbox"/>	事業費抑制	
課題あり	<input type="checkbox"/>	人員削減	
	<input checked="" type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	町内全ての乳幼児、児童、中高生の利用が可能である。
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
課題あり	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

- A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
地域の子どもの遊びの拠点として重要な役割を果たしている。貴重な異年齢との交流の場として今後も事業を進めることが適当と判断する。		

今後の展開方向
(Action)

継続/現状維持		
今後も魅力ある内容のプログラムを用意し、全町内の子どもたちや地域の方々にセンターを利用してもらい地域の交流の場となるよう本事業を進める。		

- ※展開方向の区分
- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
 - 終了 休止 廃止