

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 02020080

政策目標	5 ささえあい・雄武～協働によるまちづくりの推進	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	22 町民主体のまちづくりの推進	事業優先度	A	
単位施策	3 町民との協働体制の構築	政策事務分類	1 単独自治事務(例規)	
事業名	まちづくり町民参画推進事業	見直し年度		
事業期間	平成25年度～平成29年度	担当課	2 財務企画課	
事業主体	雄武町	関係課	1 総務課	
事業指標	参画手法		#N/A	
事業目標	6手法以上	ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業	
住民参加 住民協働	有 町民意見を各種施策に反映する。	関係例規・法令名	有 政策公募制度実施要綱、委員の公募に関する指針、パブリックコメント手続実施に係る指針	
		関係個別計画名	無	

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容	
計 画 内 容		<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	
計 画 事 業 費	事業費(千円)	0	0	0	0	0	
	財源内訳						
	国庫支出金	0					
	道支出金	0					
	地方債	0					
その他	0						
一般財源	0	0	0	0	0		
実 績 事 業 費	事業費(千円)	0	0	0	0	0	
	財源内訳						
	国庫支出金	0					
	道支出金	0					
	地方債	0					
その他	0						
一般財源	0	0	0	0	0		
関 連 事 項	特定財源の名称						
	【評価・実績】	(実施内容等) ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 ※事務事業評価結果 B-継続/現状維持	(実施内容等) ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 ※事務事業評価結果 B-継続/現状維持	(実施内容等) ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 ・まちづくり町民委員会設置開催 (総合戦略策定審議会設置開催) ※事務事業評価結果 B-継続/現状維持	(実施内容等) ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 ・まちづくり町民委員会設置開催 (総合計画策定審議会設置開催) ※事務事業評価結果 B-継続/内容の見直し・変更	(実施内容等) ※事務事業評価結果	
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	6手法以上	6手法以上	6手法以上	6手法以上	6手法以上
		年度達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	第6期計画への継続 (継続有り)	全体達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	備考欄						

事業名	まちづくり町民参画推進事業	評価者	管理職 職氏名	財務企画課長	佐々木幸博
		評価者	作成者 職氏名	財務企画課長補佐	大水 寛仁

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民等	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	町民等のまちづくりに対する参画手法								
【抱える課題やニーズは】	地方分権や地域の自主自立による地方自治を進めるにあたり、町民と行政の協働によるまちづくりの推進が求められている	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値								
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	町民がまちづくりに参画しやすい環境を構築し、多様なニーズに応じた行政運営を目指す	① 6手法以上(政策公募、自治会長会議、地区別町政懇談会、委員等の公募、パブリックコメント、まちづくり町民委員会等)	<table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成28年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td>6手法</td></tr> <tr><td>実績値</td><td>5手法</td></tr> <tr><td>達成度</td><td>83.3%</td></tr> </table>	目標年度	平成28年度	目標値	6手法	実績値	5手法	達成度	83.3%
目標年度	平成28年度										
目標値	6手法										
実績値	5手法										
達成度	83.3%										
【その結果、どのような成果を実現したか】 ※成果=目的	町民と行政が地域の課題を共通認識し、より質の高い、きめ細かな政策の立案・実行により、町民サービスの向上を図り、住みよさを実感できるまちづくりを実現する	②	<table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成28年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td></td></tr> <tr><td>実績値</td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>#DIV/0!%</td></tr> </table>	目標年度	平成28年度	目標値		実績値		達成度	#DIV/0!%
目標年度	平成28年度										
目標値											
実績値											
達成度	#DIV/0!%										
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	全町自治会長会議、地区別町政懇談会の開催	例年実施している全町自治会長会議、地区別町政懇談会(町内6地区)を開催し、町民と意見交換を行った									
	審議会委員の公募、パブリックコメント	各種計画策定時において、委員公募及びパブリックコメントを実施した									
	まちづくり町民委員会設置開催(総合計画策定審議会設置開催)	第6期雄武町総合計画策定に際し、総合計画策定審議会条例に基づく町民審議会を設置・開催し、計画策定に向けたワークショップ等を行った									

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	行政改革大綱や総合計画に位置付けられる「町民との協働によるまちづくり」を推進していく上で必要不可欠である
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input checked="" type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

概ね有効	<input type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	まちづくり町民委員会の設置は「総合計画策定審議会」によってその機能を果たし、その中でまちづくりの提案等意見を集約する機会となるものであり、その他参画手法については概ね計画どおり実施することができた
有効/概ね有効	<input checked="" type="checkbox"/>	達成	
課題あり	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input checked="" type="checkbox"/>	判断の理由	本事業の推進は政策的経費を抑制して実施できるものであり、また、町行政を推進していく上で、町民等が直接参画するためのあらゆる手法を用意することにより、町民意見の反映を効率的・効果的に実施できた
	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
	<input type="checkbox"/>	人員削減	
効率的/概ね効率的/課題あり	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input checked="" type="checkbox"/>	判断の理由	全ての手法において、より多くの町民が直接意見できる機会を提供していることから、公平である
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担がない	
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
公平でない	<input type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B		
複数の手法によって町民参画を図ったところであるが、参加・応募者数が低調傾向にあり、改善に向けた取組みの必要性が認められる		



継続/内容の見直し・変更		
町民が参画しやすい雰囲気づくりに努めるとともに、参加者が減少傾向にある全町自治会長会議及び地区別町政懇談会のあり方について、町民に提起するなど、見直しを図っていく		

- ※展開方向の区分
- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
 - 終了 ○休止 ○廃止