

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 12020140

| | | | | | | |
|------|---------------|-------------------|--------------|---------------|------|------------------------------------|
| 政策目標 | 3 | のひやか・雄武～教育・文化の振興～ | 会計区分 | 1 | 一般会計 | 【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 13 | 生涯学習・生涯スポーツの推進 | 事業優先度 | B | | |
| 単位施策 | 5 | 生涯教育施設・備品の有効活用 | 政策事務分類 | 3 単独自治事務(その他) | | |
| 事業名 | 社会体育施設委託業務事業 | | 見直し年度 | | | |
| 事業期間 | 平成25年度～平成29年度 | | 担当課 | 12 教育委員会教育振興課 | | |
| 事業主体 | 雄武町 | | 関係課 | #N/A | | |
| 事業指標 | 委託施設数 | | 関係個別計画名 | #N/A | | |
| 事業目標 | 4施設 | | ハード/ソフト 事業区分 | 2 ソフト事業 | | |
| 住民参加 | 無 | | 関係例規・法令名 | 無 | | |
| 住民協働 | 無 | | 関係個別計画名 | 無 | | |

| 全体計画 事業内容 | | 平成 25 年度 事業内容 | 平成 26 年度 事業内容 | 平成 27 年度 事業内容 | 平成 28 年度 事業内容 | 平成 29 年度 事業内容 |
|-----------------------|--|--|---|---|---|---|
| 計 画 内 容 | 各施設の管理業務を委託し、適切な維持管理を図る。 1 風の丘スキー場維持管理委託 2 宮の森パークゴルフ場維持管理委託(芝購入) 3 農村広場維持管理委託 4 ブルームボールコート造成維持管理委託 | 各施設の管理業務委託 1 風の丘スキー場 2 宮の森パークゴルフ場(芝購入) 3 農村広場 4 ブルームボールコート | 各施設の管理業務委託 1 風の丘スキー場 2 宮の森パークゴルフ場 3 農村広場 4 ブルームボールコート | 各施設の管理業務委託 1 風の丘スキー場 2 宮の森パークゴルフ場 3 農村広場 4 ブルームボールコート | 各施設の管理業務委託 1 風の丘スキー場 2 宮の森パークゴルフ場 3 農村広場 4 ブルームボールコート | 各施設の管理業務委託 1 風の丘スキー場 2 宮の森パークゴルフ場 3 農村広場 4 ブルームボールコート |
| | 事業費(千円) | 38,380 | 7,000 | 7,845 | 7,845 | 7,845 |
| | 財源内訳 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 38,380 | 7,000 | 7,845 | 7,845 | 7,845 |
| 実 績 事 業 費 | 事業費(千円) | 28,162 | 6,386 | 6,964 | 7,624 | 7,188 |
| | 財源内訳 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 28,162 | 6,386 | 6,964 | 7,624 | 7,188 |
| | 特定財源の名称 | 【評価・実績】 | (実施内容等) 各体育施設の管理委託業務 | (実施内容等) 各施設の管理業務委託 | (実施内容等) 各施設の管理業務委託 | (実施内容等) 各施設の管理業務委託 |
| 関 連 事 項 | ※事務事業評価結果 | A-継続/現状維持 | A-継続/現状維持 | A-継続/現状維持 | B-継続/現状維持 | ※事務事業評価結果 |
| | 前期計画からの継続 (継続有り) | 年度目標値 | 4施設 | 4施設 | 4施設 | 4施設 |
| | 年度達成率 | 91% | 89% | 97% | 92% | 0% |
| | 第6期計画への継続 (継続有り) | 全体達成率 | 17% | 35% | 55% | 73% |
| | | 備考欄 | | | | |

| | | | | |
|-----|--------------|-------------|--------|---------|
| 事業名 | 社会体育施設委託業務事業 | 評価者 管理職 職氏名 | 教育振興課長 | 澤田 朋 朗 |
| | | 評価者 作成者 職氏名 | 生涯教育係長 | 齋 藤 康 志 |

様式1
平成28年度実施
平成29年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

| | | | |
|---------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| 【誰、何が(対象)】 | 各社会体育施設 | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標) | 年間利用者数 |
| 【抱える課題やニーズは】 | 施設を良好な状態に維持管理し、町民の利用に供する。 | 指標(指標計算式/解説) | 目 標 値 及 び 実 績 値 |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】 | 利用者数の増加及び快適な施設利用並びに修繕経費の削減。 | ① 各体育施設の年間利用者数 ①風の丘スキー場 ②宮の森・風の丘パークゴルフ場 ③農村広場 ④ブルームホールコート ※②・④不詳 | 目 標 年 度 目 標 値 実 績 値 達 成 度 |
| 【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的 | 適切な体育施設の維持管理により、本町のスポーツ活動の活性化と健康増進を図るほか、職員の労務管理の軽減及び施設運営費の削減を目的とする。 | ② | 目 標 年 度 目 標 値 実 績 値 達 成 度 |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】 | 各体育施設の管理委託 | 業者決定は、指名競争入札及び見積合せにより、各維持管理業者に委託を行った。 (風の丘スキー場、宮の森・風の丘パークゴルフ場、農村広場、ブルームホールコート) | 平成28年度 10,000人 3,952人 39.5% |
| | | | 平成28年度 #DIV/0!% |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

| | | | |
|---------|--------------------------|--------|--|
| 必要 | <input type="checkbox"/> | 義務的なもの | 各施設において不特定多数の利用があり、受付・備品貸出等の業務が発生することから、管理人の常駐は必要である。また、各施設を町民の健康維持・増進、交流の場として適切に維持管理するため、本事業は必要である。 |
| 必要/概ね必要 | <input type="checkbox"/> | 全部 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 一部 | |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

| | | | |
|---------|-------------------------------------|--------------|--|
| 有効 | <input type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 施設の安全管理に十分配慮しており、良好な状態を保持しているが、利用者増には至らなかった。 |
| 有効/概ね有効 | <input type="checkbox"/> | 達成 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | ほぼ達成 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 下回る | |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上的コストを下げる工夫をしたか)

| | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|---|
| 効率的 | <input type="checkbox"/> | 判断の理由 | 体育施設管理を民間に委託することにより、適切な維持管理とコスト削減を行うことができた。 |
| 効率的/概ね効率的 | <input type="checkbox"/> | 事業費抑制 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 人員削減 | |
| | <input type="checkbox"/> | 時間短縮・作業軽減 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | その他 | |

(4)事務事業の公平性

| | | | |
|---------|-------------------------------------|----------|---|
| 公平 | <input type="checkbox"/> | 判断の理由 | 全町民を利用対象とする施設の維持管理業務であることから、公平性は保たれている。 |
| 公平/概ね公平 | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がある | |
| 公平でない | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がない | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益が一部に偏る | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | その他 | |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

- A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価) | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|-----------------------------|--------------|------------|
| B | | |
| 利用者の利便性が向上したが、利用者増には至らなかった。 | | |

今後の展開方向
(Action)

| | | |
|---|--|--|
| 継続/現状維持 | | |
| 町民ニーズに沿った維持管理を行えることから、施設管理委託を継続して行う必要がある。 | | |

- ※展開方向の区分
継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
終了 休止 廃止