

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 10010335

| | | | | | | |
|------|-------------|-----------------------|--------------|---------------|------|-----------------------------------|
| 政策目標 | 4 | つるおい・雄武～生活環境・生活基盤の充実～ | 会計区分 | 1 | 一般会計 | 【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 16 | 交通体系の整備 | 事業優先度 | B | | |
| 単位施策 | 1 | 道路環境の向上 | 政策事務分類 | 3 単独自治事務(その他) | | |
| 事業名 | 新町3号線道路整備事業 | | 見直し年度 | | | |
| 事業期間 | 平成28年度 | | 担当課 | 10 建設水道課 | | |
| 事業主体 | 雄武町 | | 関係課 | #N/A | | |
| 事業指標 | 整備延長 | | | #N/A | | |
| 事業目標 | 25.6m | | ハード/ソフト 事業区分 | 1 ハード事業 | | |
| 住民参加 | 無 | | 関係例規・法令名 | | | |
| 住民協働 | | | 関係個別計画名 | | | |

| | | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | |
|-----------------------|-------------------------|----------|-----------|--|---|---|-----------|
| 全体計画 事業内容 | | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | |
| 計 画 内 容 | ○道路整備 L=25.6m、W=4.0m | | | 道路整備 L=25.6m、W=4.0m ※補正線越(H28実施) | 道路整備 L=25.6m、W=4.0m ※補正線越(H27→H28実施) 5,000千円 | | |
| | 事業費(千円) | 10,000 | 0 | 0 | 5,000 | 5,000 | |
| 計 画 事 業 費 | 財源内訳 | | | | | | |
| | 国庫支出金 | 0 | | | | | |
| | 道支出金 | 0 | | | | | |
| | 地方債 | 0 | | | | | |
| | その他 | 0 | | | | | |
| 実績事業費 | 事業費(千円) | 4,860 | 0 | 0 | 4,860 | 0 | |
| 関 連 事 項 | 特定財源の名称 ・地方債(過疎)100% | | (実施内容等) | (実施内容等) | (実施内容等) ※補正線越(H28実施) | (実施内容等) 道路整備 L=25.6m、W=4.0m ※補正線越(H27→H28実施) | |
| | 【評価・実績】 | | | | | | |
| | | | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 | ※事務事業評価結果 A-終了 | ※事務事業評価結果 |
| | 前期計画からの継続 (継続無し) | 年度目標値 | | | | | |
| | 第6期計画への継続 (継続無し) | 年度達成率 | #DIV/0! | #DIV/0! | 0% | 97% | #DIV/0! |
| | 全体達成率 | 0% | 0% | 0% | 49% | 49% | |
| | 備考欄 | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|-------------|-----|-----|-----|--------|------|
| 事業名 | 新町3号線道路整備事業 | 評価者 | 管理職 | 職氏名 | 建設水道課長 | 田原慎也 |
| | | 評価者 | 作成者 | 職氏名 | 土木管理係 | 大庭 悟 |

様式1
平成28年度実施
平成29年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

| | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------|-----------|--------|
| 【誰、何が(対象)】 | 道路利用者、道路 | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標) | 道路整備延長 | | |
| 【抱える課題やニーズは】 | 通行障害の解消 | | 指標(指標計算式/解説) | 目標値及び実績値 | |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】 | 地域住民の生活道路としての機能確保 | | ① 道路整備延長/道路整備延長 | 目標年度 | 平成28年度 |
| | | | | 目標値 | 25.6 m |
| 【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的 | 地域住民の快適な通行の確保 | | ② | 実績値 | 25.6 m |
| | | 達成度 | | 100.0 % | |
| | | 目標年度 | | 平成28年度 | |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】 | ①民間業者による工事の実施 | 入札により民間業者に工事を発注し舗装補修を実施した。 | 目標値 | | |
| | | | 実績値 | | |
| | | | 達成度 | #DIV/0! % | |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

| | | | |
|---------|--------------------------|--------|--|
| 必要 | <input type="checkbox"/> | 義務的なもの | 公共施設内を地域住民が生活道路として利用していた通路が、通行車両との接触事故の危険性があることから通行禁止としたことで、生活道路の機能確保のため本事業を実施したところであり、このような地域住民の通行障害の解消を行うことは町が担う必要がある。 |
| 必要/概ね必要 | <input type="checkbox"/> | 全部 | |
| /課題あり | <input type="checkbox"/> | 一部 | |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

| | | | |
|---------|-------------------------------------|--------------|--|
| 有効 | <input checked="" type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 当該事業を実施したことにより、生活道路の機能確保ができたことは有効であると判断する。 |
| 有効/概ね有効 | <input type="checkbox"/> | 達成 | |
| /課題あり | <input type="checkbox"/> | ほぼ達成 | |
| | <input type="checkbox"/> | 下回る | |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

| | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|--|
| 効率的 | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由 | 本事業を実施したことで、地域住民の交通障害が解消されたことは効率的であると判断する。 |
| 効率的/概ね効率的 | <input type="checkbox"/> | 事業費抑制 | |
| /課題あり | <input type="checkbox"/> | 人員削減 | |
| | <input type="checkbox"/> | 時間短縮・作業軽減 | |
| | <input type="checkbox"/> | その他 | |

(4)事務事業の公平性

| | | | |
|---------|-------------------------------------|----------|--|
| 公平 | <input type="checkbox"/> | 判断の理由 | 地域住民の生活道路の交通障害を解消できたことは、不特定多数の道路利用者に対して公平であると判断する。 |
| 公平/概ね公平 | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がある | |
| /公平でない | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益者負担がない | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益が一部に偏る | |
| | <input type="checkbox"/> | その他 | |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価) | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|----------------|--------------|------------|
| A | | |
| 事業が目標どおり達成された。 | | |

今後の展開方向
(Action)

| | | |
|------------|--|--|
| 終了 | | |
| 平成28年度事業終了 | | |

※展開方向の区分
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
○終了 ○休止 ○廃止