

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 09020050

| | | | | |
|------|-------------------------|--------------|----------------|-----------------------------------|
| 政策目標 | 1 はつらつ・雄武～地域産業の振興～ | 会計区分 | 1 一般会計 | 【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 2 林業の振興 | 事業優先度 | A | |
| 単位施策 | 1 生産体制の強化 | 政策事務分類 | 2 単独自治事務(個別計画) | |
| 事業名 | 森林整備推進事業 | 見直し年度 | | |
| 事業期間 | 平成25年度～平成29年度 | 担当課 | 9 産業振興課 | |
| 事業主体 | 雄武町森林組合 | 関係課 | #N/A | |
| 事業指標 | 民有林の除間伐、下刈事業の推進 | | #N/A | |
| 事業目標 | 森林所有者の負担軽減(概ね負担率 30%以下) | ハード/ソフト 事業区分 | 2 ソフト事業 | |
| 住民参加 | 無 | 関係例規・法令名 | 無 | |
| 住民協働 | | 関係個別計画名 | 有 森林施策計画 | |

| 全体計画 | | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|-----------------------|---------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|
| 事業内容 | | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 |
| 計 画 内 容 | 除間伐、下刈事業に対する補助 | 除間伐、下刈事業に対する補助 | 除間伐、下刈事業に対する補助 | 除間伐、下刈事業に対する補助 | 除間伐、下刈事業に対する補助 | 除間伐、下刈事業に対する補助 |
| | 事業費(千円) | 16,000 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,200 |
| 計 画 事 業 費 | 財源内訳 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 0 | | | | |
| | 道支出金 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 0 | | | | |
| | その他 | 0 | | | | |
| 一般財源 | 16,000 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | 3,200 | |
| 実 績 事 業 費 | 事業費(千円) | 7,095 | 2,635 | 2,092 | 2,368 | 0 |
| | 財源内訳 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 0 | | | | |
| | 道支出金 | 0 | | | | |
| | 地方債 | 0 | | | | |
| その他 | 0 | | | | | |
| 一般財源 | 7,095 | 2,635 | 2,092 | 2,368 | | |
| 関 連 事 項 | 特定財源の名称 | | (実施内容等) 除間伐、下刈事業に対する補助 | (実施内容等) 除間伐、下刈事業に対する補助 | (実施内容等) 除間伐、下刈事業に対する補助 | (実施内容等) |
| | 【評価・実績】 | | ※事務事業評価結果 A-継続/現状維持 | ※事務事業評価結果 A-継続/現状維持 | ※事務事業評価結果 B-継続/現状維持 | ※事務事業評価結果 |
| | 前記計画からの継続 (継続有り) | 年度目標値 | 概ね自己負担 30%以下 | 概ね自己負担 30%以下 | 概ね自己負担 30%以下 | 概ね自己負担 30%以下 |
| | 第6期計画への継続 (継続有り) | 年度達成率 | 82% | 65% | 74% | 0% |
| | | 全体達成率 | 16% | 30% | 44% | 44% |
| | 備考欄 | | | | | |

| | | | | |
|-----|----------|-------------|--------|-------|
| 事業名 | 森林整備推進事業 | 評価者 管理職 職氏名 | 産業振興課長 | 横田 和幸 |
| | | 評価者 作成者 職氏名 | 林務係長 | 渡部 憲一 |

様式1
平成27年度実施
平成28年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|--|------|--------|-----|-------|-----|-----|-----|----------|
| 【誰、何が(対象)】 | 森林所有者 | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標) | 自己負担率 | | | | | | | | |
| 【抱える課題やニーズは】 | 森林所有者の森林施業意欲が減退しており、必要な森林施業が行き届かない森林が発生している | 指標(指標計算式/解説) | 目標値及び実績値 | | | | | | | | |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】 | 森林施業意欲向上のため森林所有者の負担軽減を図る | ① 軽減後の自己負担額÷総事業費 | <table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成27年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td>30%以下</td></tr> <tr><td>実績値</td><td>12%</td></tr> <tr><td>達成度</td><td>250.0%</td></tr> </table> | 目標年度 | 平成27年度 | 目標値 | 30%以下 | 実績値 | 12% | 達成度 | 250.0% |
| 目標年度 | 平成27年度 | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 30%以下 | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 12% | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 250.0% | | | | | | | | | | |
| 【その結果、どのような成果を実現したか】 ※成果=目的 | 多面的機能の高い森林の育成を促進し、健全な森林づくりを推進する | ② | <table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成27年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td></td></tr> <tr><td>実績値</td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>#DIV/0!%</td></tr> </table> | 目標年度 | 平成27年度 | 目標値 | | 実績値 | | 達成度 | #DIV/0!% |
| 目標年度 | 平成27年度 | | | | | | | | | | |
| 目標値 | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | #DIV/0!% | | | | | | | | | | |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】 | ①森林所有者への事業費補助 | 森林環境保全整備事業実施要領に基づき補助対象とされた除間伐、下刈事業で、かつ、雄武町森林組合が受託受任して実施する事業のうち、要件を満たす林分を整備する事業に対して補助した。 | | | | | | | | | |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

| | | | |
|---------|--------------------------|--------|---|
| 必要 | <input type="checkbox"/> | 義務的なもの | 森林施業意欲向上のため、森林所有者の負担軽減を図ることで、森林所有者の施業意欲の維持に繋がり、多面的機能の高い森林育成を促進していくことから必要性は高い。 |
| 必要/概ね必要 | <input type="checkbox"/> | 全部 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 一部 | |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

| | | | |
|---------|-------------------------------------|--------------|--|
| 概ね有効 | <input type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 地域林業の振興や森林資源内容の充実と生産力の増強が図られ、森林の持つ多面的機能の高度発揮に寄与したが、一部の森林所有者の理解が得られず、必要な森林施業が行き届かない森林があることから、今後、さらに森林所有者への働きかけも必要である。 |
| 有効/概ね有効 | <input checked="" type="checkbox"/> | 達成 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | ほぼ達成 | |
| | <input type="checkbox"/> | 下回る | |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

| | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|---|
| 効率的 | <input type="checkbox"/> | 判断の理由 | 森林環境保全整備事業の対象となった間伐、下刈に対する補助であり、北海道が示す標準単価を参考にしていることから、事業コストは妥当である。 |
| 効率的/概ね効率的 | <input type="checkbox"/> | 事業費抑制 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 人員削減 | |
| | <input type="checkbox"/> | 時間短縮・作業軽減 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | その他 | また、森林所有者の負担軽減に繋がる範囲の補助とした。 |

(4)事務事業の公平性

| | | | |
|---------|-------------------------------------|----------|---|
| 公平 | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由 | 対象となる事業を実施した森林所有者、全てを対象としている。また、森林所有者も応分の負担をしている。 |
| 公平/概ね公平 | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がある | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がない | |
| | <input type="checkbox"/> | 受益が一部に偏る | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | その他 | |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価) | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|---|--------------|------------|
| B | | |
| 適切な森林管理が行われることで、森林の持つ多面的機能が高度発揮されることから、森林所有者へ今後もさらに働きかけを行い、計画どおり事業を進めることが適当と判断する。 | | |

今後の展開方向
(Action)

| | | |
|--|--|--|
| 継続/現状維持 | | |
| 森林所有者の負担軽減を図り、森林施業を推進し、多面的機能を有する森林を育成する事業であることから、継続して実施すべき事業であり、現状維持が適当である。 | | |
| ※展開方向の区分 <input type="radio"/> 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更 <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止 | | |