

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 12020181

政策目標	3	のひやか・雄武～教育・文化の振興～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	13	生涯学習・生涯スポーツの推進	事業優先度	B		
単位施策	5	生涯教育施設・備品の有効活用	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	パークゴルフ場整備事業		見直し年度			
事業期間	平成26年度～平成27年度		担当課	12 教育委員会教育振興課		
事業主体	雄武町		関係課	#N/A		
事業指標	備品の整備		関係課	#N/A		
事業目標	芝刈機購入1台、コース案内板購入9台、パレット式スタート台購入36台		ハード/ソフト 事業区分	1 ハード事業		
住民参加	無		関係例規・法令名	無		
住民協働	無		関係個別計画名	無		

435	全体計画 事業内容	平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	パークゴルフ場整備事業  芝刈機購入 コース案内板購入(カッコウ9台) パレット式スタート台購入(4ホール36台)		芝刈機購入	コース案内板購入(9台) パレット式スタート台購入(36台)		
計 画 事 業 費	事業費(千円)	5,596	0	2,596	3,000	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	5,596		2,596	3,000		
実績事業費	事業費(千円)	4,813	0	1,858	2,955	0
財源内訳						
国庫支出金	0					
道支出金	0					
地方債	0					
その他	0					
一般財源	4,813		1,858	2,955		
特定財源の名称		(実施内容等)	(実施内容等) 芝刈り機1台購入	(実施内容等) コース案内板購入(9台) パレット式スタート台購入(36台)	(実施内容等)	(実施内容等)
【評価・実績】		※事務事業評価結果	※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果 A-休止	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
前期計画からの継続 (継続無し)	年度目標値		1台	コース案内板(9台)、パレット式スタート台(36台)		
第6期計画への継続 (継続無し)	年度達成率	#DIV/0!	72%	99%	#DIV/0!	#DIV/0!
	全体達成率	0%	33%	86%	86%	86%
	備考欄					

事業名	パークゴルフ場整備事業	評価者 管理職 職氏名	教育振興課長	澤田 朋 朗
		評価者 作成者 職氏名	生涯教育係主査	櫻井 輝 久

様式1  
平成27年度実施  
平成28年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	コース案内板及びパレット式スタート台購入	
【抱える課題やニーズは】	施設備品の老朽化により、利用に支障をきたしている。	指標(指標計算式/解説)	目 標 値 及 び 実 績 値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	施設の維持管理及び施設環境の向上。	① コース案内板及びパレット式スタート台購入	目 標 年 度	平成27 年度
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	利用者に対し快適な環境を提供。		目 標 値	1 式
			実 績 値	1 式
			達 成 度	100.0 %
		②	目 標 年 度	平成27 年度
			目 標 値	
			実 績 値	
			達 成 度	#DIV/0! %
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	コース案内板及びパレット式スタート台購入	見積り合せによる購入		

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	利用者ニーズに沿った整備を行い、利便性を向上させることは、生涯スポーツを推進する上で必要である。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	施設を良好な状態を維持することができた。
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成	
有効/概ね有効	<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
課題あり	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	見積り合せにより、適正な価格で購入することができた。
	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
	<input type="checkbox"/> 人員削減	
効率的/概ね効率的/課題あり	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

公平	判断の理由	町民が使用する施設の維持管理であるため、公平性は保たれている。
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
公平でない	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
<b>A</b>		
目標どおりの購入が行え、維持管理も円滑に行われている。		

今後の展開方向  
(Action)

<b>休止</b>		
施設や備品の老朽化の程度により、必要に応じ総合計画登載の上、整備を行う。		

※展開方向の区分  
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更  
○終了 ○休止 ○廃止