

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 09040150

政策目標	1	はつらつ・雄武～地域産業の振興～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 平成20年度～ 事業費：2,480千円 平成26年度～ 事業費：2,550千円 計画内容：維持管理
基本施策	5	観光の振興	事業優先度	B		
単位施策	2	雄武観光の魅力化	政策事務分類	1 単独自治事務(例規)		
事業名	メモリアル広場等維持管理事業					
事業期間	平成25年度～平成29年度					
事業主体	雄武町					
事業指標	施設の適正な維持管理					
事業目標	3施設					
住民参加	無					
住民協働	無					
			見直し年度			
			担当課	9 産業振興課		
			関係課	#N/A		
			ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業		
			関係例規・法令名	有 メモリアル広場設置条例他		
			関係個別計画名			

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	メモリアル広場、健康の森、中山間活性化施設緑地の維持管理	メモリアル広場、健康の森、中山間活性化施設緑地の維持管理委託～2,480千円	メモリアル広場、健康の森、中山間活性化施設緑地の維持管理委託～2,550千円 健康の森整備工事～600千円	メモリアル広場、健康の森、中山間活性化施設緑地の維持管理委託～2,550千円	メモリアル広場、健康の森、中山間活性化施設緑地の維持管理委託～2,550千円	メモリアル広場、健康の森、中山間活性化施設緑地の維持管理委託～2,550千円
	事業費(千円)	13,280	2,480	3,150	2,550	2,550
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	13,280	2,480	3,150	2,550	2,550	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	5,411	2,300	3,111	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	5,411	2,300	3,111			
関 連 事 項	特定財源の名称					
	【評価・実績】	(実施内容等) ・メモリアル広場維持管理委託 ・健康の森維持管理委託 ・中山間雄武活性化施設維持管理委託	(実施内容等) ・メモリアル広場維持管理委託 ・健康の森維持管理委託 ・中山間雄武活性化施設維持管理委託 ・健康の森整備工事	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
		※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値 3施設	3施設	3施設	3施設	3施設
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率 93%	99%	0%	0%	0%
	全体達成率 17%	41%	41%	41%	41%	
	事業進捗状況	☆☆☆☆	☆☆☆☆			

事業名	メモリアル広場等維持管理事業	評価者 管理職 職氏名	産業振興課長	横田 和幸
		評価者 作成者 職氏名	商工観光係長	河原 学

様式1  
平成26年度実施  
平成27年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民等利用者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	管理施設数	
【抱える課題やニーズは】	定期的な清掃、危険物の除去等を実施し、良好な環境を維持する。	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	安心して利用でき、心身ともにリフレッシュできる施設となることにより、利用者が増加する。	① 管理施設数	目標年度 平成26年度	
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	町民の憩いの場として親しまれる施設		目標値 3施設	
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	メモリアル広場、中山間緑地、健康の森の維持管理	草刈り・施設点検・清掃の一体的維持管理について業務委託を実施	実績値 3施設	
			達成度 100.0%	
	健康の森整備工事		健康の森内における木造橋の経年劣化箇所の修繕工事を実施	②
				目標年度 平成26年度
		目標値		
		実績値		
		達成度	#DIV/0!%	

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	町民の憩いの場であり、またイベント時に会場となる場所であることから、定期的な周辺環境整備が必要不可欠である。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	利用者数の増加等明確な効果が直ちに発現しないものの、良好な周辺環境整備の維持管理によって、利用者のニーズには応えているものと判断する。
有効/概ね有効	<input checked="" type="checkbox"/> 達成	
課題あり	<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	施設管理業務に精通した事業者への一体的事業の発注により、整備機材・人工調整が可能となり、事業費・人員の抑制が図られる。また、経年劣化箇所の計画的な修繕により、施設の延命を図った。
効率的/概ね効率的	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> 人員削減	
	<input checked="" type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

公平	判断の理由	町を挙げてのイベントの実施会場や町民の憩いの場である施設の維持管理であり、公平と判断する。
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
課題あり	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
町民の憩いの場であり、またイベント時に会場となる場所であることから、定期的な周辺環境整備が必要不可欠である。		

今後の展開方向  
(Action)

継続/現状維持		
今後も継続的な環境整備を行い、町民に快適な利用環境を提供する。		

※展開方向の区分  
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更  
○終了 ○休止 ○廃止