

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 05010170

政策目標	2	ぬくもり・雄武～保健・医療・福祉の充実～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	9	障がい者支援の充実	事業優先度	B		
単位施策	3	社会参加の促進	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	精神障害者通院通所交通費助成事業					
事業期間	平成25年度～平成29年度					
事業主体	雄武町					
事業指標	事業利用件数の増					
事業目標	前年度比の増					
住民参加	有	事業の利用により病状と日常生活の安定を図る	関係課	5 保健福祉課		
住民協働	有		関係例規・法令名	有 障害者基本法、自立支援法		
			関係個別計画名	有 障がい者計画		

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	精神障がい者が通院または社会復帰関連施設へ通所する際の交通費を助成することで、住み慣れた地域での生活の安定を図る。	町外医療機関、社会復帰施設等への通院・通所に係る交通費を助成する	町外医療機関、社会復帰施設等への通院・通所に係る交通費を助成する	町外医療機関、社会復帰施設等への通院・通所に係る交通費を助成する	町外医療機関、社会復帰施設等への通院・通所に係る交通費を助成する	町外医療機関、社会復帰施設等への通院・通所に係る交通費を助成する
	事業費(千円)	1,680	280	350	350	350
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	1,680	280	350	350	350	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	334	134	200	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	334	134	200			
関 連 事 項	特定財源の名称		(実施内容等) 事業利用者数 通院交通費助成 実9名延77件 通所交通費助成 実1名延 4件	(実施内容等) 事業利用者数 通院交通費助成 実11名延52件 通所交通費助成 0件	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】		※事務事業評価結果 B-継続/現状維持	※事務事業評価結果 B-継続/現状維持	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	事業利用者数の増	事業利用者数の増	事業利用者数の増	事業利用者数の増
		年度達成率	48%	57%	0%	0%
	第6期計画への継続 (継続有り)	全体達成率	8%	20%	20%	20%
	事業進捗状況	☆☆☆				

事業名	精神障害者通院通所交通費助成事業	評価者 管理職 職氏名	保健福祉課	豊田通敏
		評価者 作成者 職氏名	保健係	河原真由美

様式1
平成26年度実施
平成27年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	精神障がい者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	事業利用人数(実数)、件数(延べ)	
【抱える課題やニーズは】	専門医療機関や社会復帰施設が町内になく、通院や通所に経済的負担がある	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	精神障がい者が必要な定期通院、通所の機会を確保できる	① 事業利用件数(前年比)	目標年度	平成26年度
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	精神障がい者の心身の安定を図り、在宅生活を継続できる		目標値	81件
			実績値	52件
			達成度	64.2%
		②	目標年度	平成26年度
			目標値	
			実績値	
			達成度	#DIV/0!%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	通院、通所交通費の助成	町外の精神科専門医への通院、地域活動支援センター等への通所にかかる交通費を助成した		

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input checked="" type="checkbox"/>	義務的なもの	精神科専門診療が町内にないこと、地域活動支援センターの町内設置もないことから、事業を行っており経済負担を原因とした医療中断などを防ぐために必要な事業である。
必要/概ね必要		<input checked="" type="checkbox"/> 全部	
課題あり		<input type="checkbox"/> 一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	昨年比での指標では利用数は下回っているが、現在広域紋別病院精神科医師は月1回巡回診療を庁舎別館で行う体制としていたため、本事業の利用者数は減少している。
有効/概ね有効		<input type="checkbox"/> 達成	
課題あり		<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
		<input checked="" type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input type="checkbox"/>	判断の理由	事務作業の軽減を図り効率的に実施できた。
		<input type="checkbox"/> 事業費抑制	
		<input type="checkbox"/> 人員削減	
効率的/概ね効率的/課題あり		<input checked="" type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
		<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	精神疾患の発症は誰にでも起こりえるものであり、必要時に経済的負担軽減となることは公平と考える。
		<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
		<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
公平/概ね公平		<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
公平でない		<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B		
巡回診療が継続され、利用者数は減少したが、医療体制に合わせた利用者の見込みが必要。		

今後の展開方向
(Action)

継続/現状維持		
各関係機関と連携を図りながら、事業利用促進周知を行う。医療体制の変化などに合わせ適宜対応が必要な事業であり、精神科医師の動向に着目していく。		

※展開方向の区分
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
○終了 ○休止 ○廃止