

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 04030020

政策目標	4	つるおい・雄武～生活環境・生活基盤の充実～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	19	消防・救急・防災体制の強化	事業優先度	A		
単位施策	1	災害予防対策・危機管理対策の強化	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	雄武町地域防災計画更新事業		見直し年度			
事業期間	平成25年度		担当課	4 住民生活課		
事業主体	町		関係課	#N/A		
事業指標	雄武町地域防災計画更新		関係課	#N/A		
事業目標	計画更新		ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業		
住民参加	無		関係例規・法令名	有 災害対策基本法・北海道地域防災計画		
住民協働	無		関係個別計画名	有 雄武町地域防災計画		

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容		東日本大震災を受け、国の防災基本計画が修正されたことに伴い、北海道の地域防災計画が平成24年度に修正されることから、当町の地域防災計画も国、北海道の計画に沿った見直しが求められている。	雄武町地域防災計画更新一式	雄武町地域防災計画更新一式		
	事業費(千円)	0	0	0	0	0
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他 一般財源	0				
実 績 事 業 費	事業費(千円)	0	0	0	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債 その他 一般財源	0				
関 連 事 項	特定財源の名称		(実施内容等) 雄武町地域防災計画更新一式	(実施内容等) 雄武町地域防災計画更新一式	(実施内容等)	(実施内容等)
		【評価・実績】				
			※事務事業評価結果 C-継続/内容の見直し・変更	※事務事業評価結果 C-継続/内容の見直し・変更	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
	前期計画からの継続 (継続無し)	年度目標値	計画更新	計画更新		
		年度達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	第6期計画への継続 (継続無し)	全体達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	事業進捗状況	☆☆	☆☆			

事業名	雄武町地域防災計画更新事業	評価者 管理職 職氏名	住民生活課長	淡路 至尊
		評価者 作成者 職氏名	住民活動係主査	小野 隆行

様式1
平成26年度実施
平成27年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	雄武町地域防災計画更新一式	
【抱える課題やニーズは】	自助・共助・公助を推進し、安全で安心な災害強いまちづくりが求められている。	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	北海道防災計画に応じた地域防災計画の作成	① 雄武町地域防災計画更新一式	目標年度	平成26年度
			目標値	1式
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	災害発生時に町民の生命・財産等を守り、迅速かつ的確に災害対応を実施するため、北海道防災計画との整合を図り、防災に関する計画の整備、役場内の組織体制整備、職員の非常配備等の体制を整える。	②	実績値	0式
			達成度	0.0%
【内容(どのような手段で何をを行ったか)】	地域防災計画の更新	北海道防災計画に応じた地域防災計画の策定に着手	目標年度	平成26年度
			目標値	
			実績値	
			達成度	#DIV/0!%

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	防災対策への積極的な取組みは、防災体制の強化や町民の防災意識向上のため必要。
必要/概ね必要 /課題あり	<input type="checkbox"/>	全部 <input type="checkbox"/> 一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

課題あり	設定した目標値の達成状況	防災機関の実施責任を明確にし、関係機関との連携方法や災害対策を緊密かつ円滑に推進する。
有効/概ね有効 /課題あり	<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input checked="" type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

概ね効率的	判断の理由	平成26年度予算要望では、コンサル業者による地域防災計画の更新を計画していたが、作成委託をせずコスト削減を図った。
効率的/概ね効率的 /課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制 <input type="checkbox"/> 人員削減 <input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減 <input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

公平	判断の理由	全町を対象とした計画の見直しであることから、公平性は保たれている。
公平/概ね公平 /公平でない	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある <input type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る <input type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
	C	
	コンサル業者に作成委託をせず執り進めてきたが、計画策定(更新)に至っておらず、事業完了に向けた策定方法の見直しが必要。	

今後の展開方向
(Action)

	継続/内容の見直し・変更	
	地域防災計画は、町の防災・災害対応の根幹をなすものであり、早急な計画策定に努めなければならない。	

※展開方向の区分
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
○終了 ○休止 ○廃止