

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 02010040

|              |                          |             |   |  |
|--------------|--------------------------|-------------|---|--|
| 政策目標         | 5 ささえあい・雄武～協働によるまちづくりの推進 | 会計区分        | 1 一般会計                                  | 【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載<br>平成30年度以降 制度実施・PR |
| 基本施策         | 24 効果的・効率的な行政経営          | 事業優先度       | B                                       |  |
| 単位施策         | 4 財政の安定化                 | 政策事務分類      | 3 単独自治事務(その他)                           |  |
| 事業名          | ふるさと応援事業                 | 見直し年度       |   |  |
| 事業期間         | 平成26年度～平成29年度            | 担当課         | 2 財務企画課                                 |  |
| 事業主体         | 町                        | 関係課         | 9 産業振興課                                 |  |
| 事業指標         | 寄附件数                     |             | #N/A                                    |  |
| 事業目標         | 年間100件                   | ハード/ソフト事業区分 | 2 ソフト事業                                 |  |
| 住民参加<br>住民協働 | 無                        | 関係例規・法令名    | 有 雄武町ふるさと応援寄附条例、同施行規則、寄附に対する感謝状贈呈に関する規程 |  |
|              |                          | 関係個別計画名     |   |  |

| 全体計画<br>事業内容          |   | 平成 25 年度<br>事業内容 | 平成 26 年度<br>事業内容     | 平成 27 年度<br>事業内容      | 平成 28 年度<br>事業内容 | 平成 29 年度<br>事業内容 |
|-----------------------|---|------------------|----------------------|-----------------------|------------------|------------------|
| 計<br>画<br>内<br>容      | 寄附金の増加とあわせて町のPRを行うため、現状の寄附制度の見直しを図り、新制度により実施する。 |                  | 調査・検討                | 調査・検討<br>新制度実施・広報(PR) | 新制度実施・広報(PR)     | 新制度実施・広報(PR)     |
| 計<br>画<br>事<br>業<br>費 | 事業費(千円)   | 3,000            | 0                    | 0                     | 1,000            | 1,000            |
|                       | 財源内訳  |                  |                      |                       |                  |                  |
|                       | 国庫支出金   | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | 道支出金  | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | 地方債   | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | その他   | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | 一般財源  | 3,000            |                      |                       | 1,000            | 1,000            |
| 実<br>績<br>事<br>業<br>費 | 事業費(千円)   | 0                | 0                    | 0                     | 0                | 0                |
|                       | 財源内訳  |                  |                      |                       |                  |                  |
|                       | 国庫支出金   | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | 道支出金  | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | 地方債   | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | その他   | 0                |                      |                       |                  |                  |
|                       | 一般財源  | 0                | 0                    |                       |                  |                  |
|                       | 特定財源の名称   | (実施内容等)          | (実施内容等)<br>調査・検討     | (実施内容等)               | (実施内容等)          | (実施内容等)          |
|                       | 【評価・実績】   | ※事務事業評価結果        | ※事務事業評価結果<br>A-継続/拡充 | ※事務事業評価結果             | ※事務事業評価結果        | ※事務事業評価結果        |
|                       | 前期計画からの継続<br>(継続無し)                             | 年度目標値            | #DIV/0!              | 100件                  | 100件             | 100件             |
|                       | 第6期計画への継続<br>(継続有り)                             | 年度達成率            | #DIV/0!              | 0%                    | 0%               | 0%               |
|                       |   | 全体達成率            | 0%                   | 0%                    | 0%               | 0%               |
|                       |   | 事業進捗状況           | ☆☆☆☆                 |                       |                  |                  |

|     |          |     |         |        |        |
|-----|----------|-----|---------|--------|--------|
| 事業名 | ふるさと応援事業 | 評価者 | 管理職 職氏名 | 財務企画課長 | 佐々木 幸博 |
|     |          | 評価者 | 作成者 職氏名 | 財政係長   | 福田 泰弘  |

様式1  
平成26年度実施  
平成27年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

|                                 |   |  |                 |           |
|---------------------------------|---|--|-----------------|-----------|
| 【誰、何が(対象)】                      | 町の応援者   | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)               | ふるさと応援事業の方向性の決定 |           |
| 【抱える課題やニーズは】                    | 町ホームページ等で制度の周知を行っているが、寄附件数は低調であり、寄附者にとって魅力的な情報発信が求められる。 | 指標(指標計算式/解説)                                 | 目標値及び実績値        |           |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】       | 寄附者へ地元特産品を贈呈することにより、町のPR効果に繋がるとともに、寄附金による自主財源の増加が期待される。 | ①  | 目標年度            | 平成26年度    |
| 【その結果、どのような成果を実現したいか】<br>※成果=目的 | 町財政の健全化が図られ、新たな魅力的ある町づくりを展開することができる。                    |  | 目標値             |           |
|                                 |   |  | 実績値             |           |
|                                 |   |  | 達成度             | #DIV/0! % |
|                                 |   | ②  | 目標年度            | 平成26年度    |
|                                 |   |  | 目標値             |           |
|                                 |   |  | 実績値             |           |
|                                 |   |  | 達成度             | #DIV/0! % |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】            | 調査・検討   | 事業実施にあたり部内会議の実施、先進事例調査、町内業者との調整(贈呈品の検討)を行った。 |                 |           |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ・社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

|              |                          |        |  |
|--------------|--------------------------|--------|--|
| 必要           | <input type="checkbox"/> | 義務的なもの | 寄附者へ地元特産品を贈呈することにより、町のPR効果に繋がるとともに、財政の健全化が図られ、新たな魅力的ある町づくりを展開することができることから、事業の実施が必要である。 |
| 必要/概ね必要/課題あり | <input type="checkbox"/> | 全部     |  |
|              | <input type="checkbox"/> | 一部     |  |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

|              |  |                                      |
|--------------|--|--------------------------------------|
| 有効           | 設定した目標値の達成状況                           | 先進事例の調査・贈呈品の検討を行い、事業開始に向け準備することができた。 |
|              | <input checked="" type="checkbox"/> 達成 |                                      |
| 有効/概ね有効/課題あり | <input type="checkbox"/> ほぼ達成          |                                      |
|              | <input type="checkbox"/> 下回る           |                                      |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| 効率的            | 判断の理由                                     | 事業実施にあたっては、インターネットによる周知やクレジット決済の導入を検討しており、事務の効率化を図ることとしている。 |
|                | <input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制 |   |
| 効率的/概ね効率的/課題あり | <input type="checkbox"/> 人員削減             |   |
|                | <input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減        |   |
|                | <input type="checkbox"/> その他              |   |

(4)事務事業の公平性

|               |  |                                      |
|---------------|--|--------------------------------------|
| 公平            | 判断の理由  | 寄附金による自主財源増加が期待されることから、町民にとっても公平である。 |
|               | <input type="checkbox"/> 受益者負担がある            |                                      |
| 公平/概ね公平/公平でない | <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担がない |                                      |
|               | <input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る            |                                      |
|               | <input type="checkbox"/> その他                 |                                      |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
 B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
 C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
 D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

|            |  |            |
|------------|--|------------|
| 自己評価(一次評価) | 評価会議評価(二次評価)                             | 町長評価(三次評価) |
|            | <b>A</b>                                 |            |
|            | 事業開始に向け計画通り進んでいる。今後も計画どおり事業を進めることが適当である。 |            |

今後の展開方向  
(Action)

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <b>継続/拡充</b>  |  |
|  | 寄附者へ地元特産品を贈呈することは、町のPR効果に繋がるとともに、町財政の健全化が図られ、新たな魅力的ある町づくりを展開することができることから、計画通り事業を開始することが必要である。 |  |

※展開方向の区分

- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
- 終了  休止  廃止