

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 12010100

政策目標	3	のひやか・雄武～教育・文化の振興～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	12	学校教育の充実	事業優先度	B		
単位施策	2	小中学校の教育環境の充実	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	教育施設等管理委託業務		見直し年度			
事業期間	平成25年度～平成29年度		担当課	12 教育委員会教育振興課		
事業主体	雄武町		関係課	#N/A		
事業指標	教育施設等の適切な維持管理		関係課	#N/A		
事業目標	委託対象全施設		ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業		
住民参加	無		関係例規・法令名	無		
住民協働	無		関係個別計画名	無		

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	教育委員会所管施設の維持管理業務の委託	維持管理業務の委託	維持管理業務の委託	維持管理業務の委託	維持管理業務の委託	維持管理業務の委託
	・小中学校全校					
	・町民センター					
	・テニスコート					
	・スポーツセンター ・武道センター					
計 画 事 業 費	事業費(千円)	148,123	27,983	27,770	30,790	30,790
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	148,123	27,983	27,770	30,790	30,790	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	54,697	26,991	27,706	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	54,697	26,991	27,706			
関 連 事 項	特定財源の名称		(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
		【評価・実績】	教育委員会所管施設の維持 管理業務の民間委託	教育委員会所管施設の維持 管理業務の民間委託		
			※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	委託対象全施設	委託対象全施設	委託対象全施設	委託対象全施設
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率				
	全体達成率	96%	100%	0%	0%	
	事業進捗状況	☆☆☆☆	☆☆☆☆	37%	37%	

事業名	教育施設等管理委託業務	評価者 管理職 職氏名	教育振興課長	澤田 朋 朗
		評価者 作成者 職氏名	教育振興課教育総務係長	武 藤 知 憲

様式1  
平成26年度実施  
平成27年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	児童・生徒、地域住民	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	各施設の適切な維持管理		
【抱える課題やニーズは】	民間活力を活用した施設管理の維持		指標(指標計算式/解説)	目 標 値 及 び 実 績 値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	町民サービスの低下を招くことなく、民間活力を活用した施設管理の維持を図る		① 管理委託施設数	目 標 年 度	平成26 年度
				目 標 値	10 施設
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	学校環境整備による児童・生徒の学校生活の充実及び町民の文化・スポーツの振興並びに施設管理のコスト削減を図る。	②	実 績 値	10 施設	
			達 成 度	100.0 %	
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	施設管理の民間委託	長期継続契約による施設管理委託を行っているため、町費支出が抑制されているとともに、教育委員会所管施設の適切な維持管理が行われています。			

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	学校用務員の配置は、児童、生徒、教職員にとって、充実した学校生活、適正な学校運営を進めるために必要不可欠であり、他の施設についても町民の利便性を高めることが重要であり、文化・スポーツの振興を図る上で、必要であると判断します。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input checked="" type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	委託全施設の適切な維持管理が行われ、学校環境整備による児童・生徒の学校生活の充実と町民の文化・スポーツの振興等が図られていると判断します。
有効/概ね有効	<input type="checkbox"/>	達成	
課題あり	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input checked="" type="checkbox"/>	判断の理由	民間活力を活用した施設管理により、直営による施設管理と同様の対応がされており、町費支出も抑制されています。
	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
効率的/概ね効率的	<input type="checkbox"/>	人員削減	
課題あり	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	各学校において、等しく公務補が配置されていること、地域住民が利用する施設の管理として利用の公平性が保たれていると判断します。
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
課題あり	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
<b>A</b>		
民間委託により直営による管理と同様の効率的な管理及び適切な維持管理が行われており、計画どおり事業が進んでいます。		

今後の展開方向  
(Action)

継続/現状維持		
民間委託により、民間活力を活用した適切な施設管理が実施されているとともに、児童・生徒の学校生活の充実及び町民の文化・スポーツの振興が図られていることから、今後も計画的に事業を進めることが適当であります。		

※展開方向の区分  
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更  
○終了 ○休止 ○廃止