

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 12020181

政策目標	3	のひやか・雄武～教育・文化の振興～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	13	生涯学習・生涯スポーツの推進	事業優先度	B		
単位施策	5	生涯教育施設・備品の有効活用	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)		
事業名	パークゴルフ場整備事業		見直し年度			
事業期間	平成26年度～平成27年度		担当課	12 教育委員会教育振興課		
事業主体	雄武町		関係課	#N/A		
事業指標	備品の整備			#N/A		
事業目標	芝刈機購入1台、コース案内板購入9台、パレット式スタート台36台		ハード/ソフト 事業区分	1 ハード事業		
住民参加	無		関係例規・法令名	無		
住民協働	無		関係個別計画名	無		

435	全体計画 事業内容	平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	パークゴルフ場整備事業 芝刈機購入 コース案内板購入(カッコウ9台) パレット式スタート台購入(4ホール36台)		芝刈機購入	コース案内板購入(9台) パレット式スタート台購入(36台)		
計 画 事 業 費	事業費(千円)	5,596	0	2,596	3,000	0
財 源 内 訳	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
	一般財源	5,596	2,596	3,000		
実 績 事 業 費	事業費(千円)	1,858	0	1,858	0	0
財 源 内 訳	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
	一般財源	1,858	1,858			
	特定財源の名称	(実施内容等)	(実施内容等) 芝刈り機1台購入	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果 A-継続/現状維持	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果	※事務事業評価結果
	前期計画からの継続 (継続無し)	年度目標値	1台	コース案内板(9台)、パレット式スタート台(36台)		
	第6期計画への継続 (継続無し)	年度達成率	#DIV/0!	72%	0%	#DIV/0!
		全体達成率	0%	33%	33%	33%
		事業進捗状況	☆☆☆☆			

事業名	パークゴルフ場整備事業	評価者 管理職 職氏名	教育振興課長	澤田 朋 朗
		評価者 作成者 職氏名	生涯教育係長	佐藤 公 輔

様式1
平成26年度実施
平成27年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民(宮の森・風の丘パークゴルフ場)	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	購入車両台数
【抱える課題やニーズは】	草刈機の老朽化により施設の維持管理に支障をきたしている。	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	施設の維持管理及び施設環境の業務円滑化。	① 購入車両台数	目標年度 平成26年度
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	利用者に対し快適な環境を提供。		目標値 1台
			実績値 1台
			達成度 100.0%
		②	目標年度 平成26年度
			目標値
			実績値
			達成度 #DIV/0!%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	芝刈機購入	指名競争入札による芝刈機1台の購入	

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	利用者ニーズに沿った整備を行い、利便性を向上させることは、生涯スポーツを推進する上で必要である。
必要/概ね必要 /課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input checked="" type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	施設の良好な状態を保持していることから、利用者からも高く評価されている。
有効/概ね有効 /課題あり	<input type="checkbox"/>	達成	
	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input type="checkbox"/>	判断の理由	多機能な車両を購入することにより、整備時間の短縮と適切な維持管理が行えている。
効率的/概ね効率的 /課題あり	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
	<input type="checkbox"/>	人員削減	
	<input checked="" type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	町民が使用する施設の維持管理に対応しているため、公平性は保たれている。
公平/概ね公平 /公平でない	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
目標どおりの購入が行え、維持管理も円滑に行われている。		

今後の展開方向
(Action)

継続/現状維持		
利用者ニーズを把握し、環境づくりに努める。		

※展開方向の区分
○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
○終了 ○休止 ○廃止