

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 09020100

政策目標	1 はつらつ・雄武～地域産業の振興～	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	2 林業の振興	事業優先度	B	
単位施策	1 生産体制の強化	政策事務分類	1 単独自治事務(例規)	
事業名	森林整備担い手対策推進事業	見直し年度		
事業期間	平成25年度～平成29年度	担当課	9 産業振興課	
事業主体	北海道造林協会	関係課	#N/A	
事業指標	支給対象件数		#N/A	
事業目標	28件	ハード/ソフト 事業区分	#N/A	
住民参加	無	関係例規・法令名	有 北海道森林整備担い手対策基金条例	
住民協働		関係個別計画名	無	

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	・奨励金の支給	奨励金の支給	奨励金の支給	奨励金の支給	奨励金の支給	奨励金の支給
	事業費(千円)	2,610	522	522	522	522
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	2,610	522	522	522	522	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	290	290	0	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	290	290				
関 連 事 項	特定財源の名称	(実施内容等) 奨励金の支給 16件	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】	※前年度評価結果 A-継続/現状維持	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値 奨励金の支給 28件	奨励金の支給 28件	奨励金の支給 28件	奨励金の支給 28件	奨励金の支給 28件
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率 56%	0%	0%	0%	0%
		全体達成率 11%	11%	11%	11%	11%
	事業進捗状況	☆☆☆				

事業名	森林整備担い手対策推進事業	評価者 管理職 職氏名	産業振興課長	横田 和幸
		評価者 作成者 職氏名	林務係長	福田 泰弘

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	林業従事者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	奨励金の支給 28件	
【抱える課題やニーズは】	林業従事者の減少・高齢化	指標(指標計算式/解説)	目標年度	平成25年度
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	林業従事者の就労の長期化・安定化	① 奨励金の支給件数 / 奨励金支給の実績	目標値	28件
			実績値	16件
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	林業の振興、地域生産力の向上	②	達成度	57.1 %
			目標年度	平成25年度
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	①補助金の交付	森林整備担い手対策推進事業に係る町の負担金を、北海道森林整備担い手支援センターに対して交付。北海道森林整備担い手支援センターが事業主体となり、作業員に対して就労日数に応じた奨励金を年末に支給。	目標値	
			実績値	
			達成度	#DIV/0! %

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	林業従事者の減少・高齢化の現状から、就労の長期化・安定化を促進し、林業労働力の確保を図るためには、町が助成を行うことは必要である。当該事業を実施しない場合、林業従事者の意欲の低下を招き、林業労働力の確保に影響を及ぼす。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	就労している林業従事者の勤労意欲の低下が避けられている。国民一体となった取り組みの結果、就労の長期化・安定化並びに労働力の確保に寄与した。
有効/概ね有効	<input checked="" type="checkbox"/>	達成	
課題あり	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	しかし、事業利用者が減少しており、支給件数が目標に達しなかったことから、今後、事業の普及・促進が必要である。
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input type="checkbox"/>	判断の理由	森林作業員、事業主、市町村及び北海道の負担割合は、森林整備担い手対策推進事業実施要領で定められており、夫々が一定の掛金等を負担した場合に、作業員に奨励金が支給される。
効率的/概ね効率的	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
課題あり	<input type="checkbox"/>	人員削減	町の負担は、この制度の基準を満たすよう必要最低限の助成に努めている。
	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	北海道、町、事業者、林業に従事し、北海道造林協会が実施する事業に申込みをした作業員全てを対象としている。
公平/概ね公平	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担がある	
公平でない	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	また、作業員も北海道・町の要領に則って負担している。
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B		
森林作業員の就労の長期化、安定化及び福利厚生向上を目的としたものであり、地域生産力の向上を誘発する事業であることから、計画どおり事業を進めることが適当と判断する。		

今後の展開方向
(Action)

継続/現状維持		
近年の林業を取り巻く状況は厳しいものがあり、林業従事者の減少・高齢化とも相まって本町林業の相対的な活力の低下が懸念される所であり、林業事業体の体質強化や林業従事者の確保を図っていく必要があるため、当分は現状維持が適当である。		

- ※展開方向の区分
- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
 - 終了 ○休止 ○廃止