

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 09010220

政策目標	1	はつらつ・雄武～地域産業の振興～	会 計 区 分	1	一般会計	【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	1	農業の振興	事 業 優 先 度		B	
単位施策	1	土地基盤の充実	政 策 事 務 分 類	1	単独自治事務(例規)	
事業名	小水力等農村地域資源利活用促進事業		見 直 し 年 度			
事業期間	平成25年度		担 当 年 課	9	産業振興課	
事業主体	雄武町		関 係 課		#N/A	
事業指標	小水力・太陽光発電調査		ハート／ソフト 事業区分	1	ハード事業	
事業目標	調査の実施		関係例規・法令名	無		
住民参加	無		関係個別計画名	無		
住民協働	無					

全 体 計 画 事 業 内 容		平成 25 年度 事 業 内 容	平成 26 年度 事 業 内 容	平成 27 年度 事 業 内 容	平成 28 年度 事 業 内 容	平成 29 年度 事 業 内 容
計 画 内 容	農村地域に賦存する未利用資源を活用するため、雄武ダムや営農用水施設における小水力・太陽光発電の可能性を調査する。	地域資源利活用調査 5,649千円				
計 画 事 業 費	事業費(千円)	5,649	5,649	0	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	5,649	5,649			
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	0					
実 績 事 業 費	事業費(千円)	5,649	5,649	0	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	5,649	5,649			
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	0					
関 連 事 項	特定財源の名称	【評価・実績】	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
			地域資源利活用調査			
			※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	調査の実施			
	年度達成率	100%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
第6期計画への継続 (継続有り)	全体達成率	100%	100%	100%	100%	
	事業進捗状況	☆☆☆☆				

事業名	小水力等農村地域資源利活用促進事業	評価者	管理職 職氏名	産業振興課長	横田 和幸
		評価者	作成者 職氏名	農務係長	宇野 敏志

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	農村地域に賦存する再生可能エネルギー	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	地域資源利活用調査
【抱える課題やニーズは】	再生可能エネルギーの未活用	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	再生可能エネルギーの活用	①	地域資源利活用調査回数
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	再生可能エネルギーによる自立・分散型のエネルギー供給システムの実現	②	
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	地域資源利活用調査	委託により、地域資源利活用調査を実施した。	

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	地域の再生可能エネルギーを確認するため、必要である。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	再生可能エネルギーの利用効率等を確認することができた。
有効/概ね有効/課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> 達成	
	<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	専門業者による委託調査のみの経費であり、これ以上の経費削減は難しい。
効率的/概ね効率的/課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
	<input type="checkbox"/> 人員削減	
	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

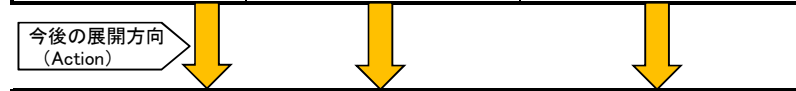
公平	判断の理由	経費は全て道補助金で賄われており、公平であると判断する。
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
	<input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
	<input type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
 B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
 C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
 D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
<b>A</b>		
事業の実施により、地域の再生可能エネルギーを把握することができた。		



<b>終了</b>		
調査の結果、再生可能エネルギーによる発電効率と活用した場合における維持管理費のバランスがとれないため、再生可能エネルギーの実用化は難しいものと判断する。		

※展開方向の区分  
 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更  
 終了  休止  廃止