

# 第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 06010020

|      |                        |              |                |                                    |
|------|------------------------|--------------|----------------|------------------------------------|
| 政策目標 | 2 めぐもり・雄武～保健・医療・福祉の充実～ | 会計区分         | 1 一般会計         | 【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 7 高齢者支援の充実             | 事業優先度        | B              |                                    |
| 単位施策 | 1 地域包括ケアの推進            | 政策事務分類       | 2 単独自治事務(個別計画) |                                    |
| 事業名  | 介護予防支援運営事業             | 見直し年度        |                |                                    |
| 事業期間 | 平成25年度～平成29年度          | 担当課          | 6 地域包括支援センター   |                                    |
| 事業主体 | 雄武町                    | 関係課          | 5 保健福祉課        |                                    |
| 事業指標 | 介護予防計画作成数              |              | #N/A           |                                    |
| 事業目標 | 延べ2400件                | ハード/ソフト 事業区分 | 2 ソフト事業        |                                    |
| 住民参加 | 有 介護予防、自立支援に向けた努力義務    | 関係例規・法令名     | 有 介護保険法        |                                    |
| 住民協働 |                        | 関係個別計画名      | 有 介護保険事業計画     |                                    |

| 全体計画<br>事業内容          |   | 平成 25 年度<br>事業内容        | 平成 26 年度<br>事業内容   | 平成 27 年度<br>事業内容        | 平成 28 年度<br>事業内容 | 平成 29 年度<br>事業内容 |                  |
|-----------------------|---|-------------------------|--|-------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 計<br>画<br>内<br>容      | 高齢者支援の充実、介護予防計画作成   | 介護予防サービス計画作成            | 介護予防サービス計画作成   | 介護予防サービス計画作成            | 介護予防サービス計画作成     | 介護予防サービス計画作成     |                  |
|                       | 要支援認定者に対し居宅サービス計画作成、<br>予防サービス利用に係る相談、予防事業所との<br>連絡調整<br>(介護報酬収入) | 活動用車両車検(2回目)・夏タイヤ<br>購入 |  | 活動用車両車検(3回目)・冬タイヤ<br>購入 |                  | 活動用車両車検(4回目)     |                  |
| 計<br>画<br>事<br>業<br>費 | 事業費(千円)   | 2,960                   | 560  | 500                     | 700              | 500              | 700              |
|                       | 財源内訳  |                         |  |                         |                  |                  |                  |
|                       | 国庫支出金   | 0                       |  |                         |                  |                  |                  |
|                       | 道支出金  | 0                       |  |                         |                  |                  |                  |
|                       | 地方債   | 0                       |  |                         |                  |                  |                  |
| その他                   | 2,960   | 560                     | 500  | 700                     | 500              | 700              |                  |
| 一般財源                  | 0   |                         |  |                         |                  |                  |                  |
| 実<br>績<br>事<br>業<br>費 | 事業費(千円)   | 355                     | 355  | 0                       | 0                | 0                | 0                |
|                       | 財源内訳  |                         |  |                         |                  |                  |                  |
|                       | 国庫支出金   | 0                       |  |                         |                  |                  |                  |
|                       | 道支出金  | 0                       |  |                         |                  |                  |                  |
|                       | 地方債   | 0                       |  |                         |                  |                  |                  |
| その他                   | 355   | 355                     |  |                         |                  |                  |                  |
| 一般財源                  | 0   |                         |  |                         |                  |                  |                  |
| 関<br>連<br>事<br>項      | 特定財源の名称<br>介護報酬収入   | 【評価・実績】                 | (実施内容等)<br>計画作成数485件/年<br>昨年度とほぼ同様の計画作成を<br>行うことができた。今後法改正に<br>併せた変更を想定しながら対応<br>を行う | (実施内容等)                 | (実施内容等)          | (実施内容等)          | (実施内容等)          |
|                       |   |                         | ※前年度評価結果<br>A継続/現状維持   | ※前年度評価結果                | ※前年度評価結果         | ※前年度評価結果         | ※前年度評価結果         |
|                       | 前期計画からの継続<br>(継続有り)   | 年度目標値<br>年度達成率          | 予防プラン数480件<br>63%  | 予防プラン数480件<br>0%        | 予防プラン数480件<br>0% | 予防プラン数480件<br>0% | 予防プラン数480件<br>0% |
|                       | 第6期計画への継続<br>(継続有り)   | 全体達成率<br>事業進捗状況         | 12%<br>☆☆☆☆  | 12%                     | 12%              | 12%              | 12%              |

|     |            |             |              |        |
|-----|------------|-------------|--------------|--------|
| 事業名 | 介護予防支援運営事業 | 評価者 管理職 職氏名 | 地域包括支援センター所長 | 豊田 通敏  |
|     |            | 評価者 作成者 職氏名 | 介護予防係長       | 河原 真由美 |

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

|                                 |                         |   |                  |
|---------------------------------|-------------------------|---|------------------|
| 【誰、何が(対象)】                      | 要支援認定者及びその家族            | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)  | 計画作成数            |
| 【抱える課題やニーズは】                    | 軽度な介護や見守り等の生活支援を要する。    | 指標(指標計算式/解説)  | 目標年度<br>実績年度     |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】       | 介護予防、重度化予防、生活の質の向上を目指す。 | ① 件数では単純評価はできないが、要介護認定者におけるサービス計画が在宅支援数と捉え指標とする   | 目標年度<br>実績年度     |
| 【その結果、どのような成果を實現したいか】<br>※成果＝目的 | 重度化予防及び介護の質の向上          |   | 達成度              |
| 【内容(どのような手段で何をを行ったか)】           | 介護予防支援                  | 介護予防、重度化予防、生活の質の向上を目指し、要介護とならないような支援を本人との契約に基づき介護予防サービス計画を作成する。   | 目標年度             |
|                                 | 関係機関連絡                  |   | 実績年度             |
|                                 | サービス担当者会議               |   | 達成度              |
|                                 |                         |   | 平成25年度<br>平成26年度 |
|                                 |                         |   | #DIV/0! %        |
|                                 |                         | 上記目的で利用者の生活、介護、医療に係る関係機関に対し連絡調整を行い、過不足なくサービスが行われるような調整を図る。  |                  |
|                                 |                         | 介護予防サービス原案に対し、本人、家族、担当する医療・介護スタッフ等と定期的に会議を開催し情報の共有、ケア目標確認、役割分担などの調整を図る。その後は定期的にモニタリングを行い、評価、再計画などを繰り返し行う。 |                  |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

|              |                                     |        |  |
|--------------|-------------------------------------|--------|--|
| 必要           | <input checked="" type="checkbox"/> | 義務的なもの | 事業の委託は可能であるが、介護保険法に基づき、地域包括支援センターで行うことが求められ、介護予防は市町村が責任を持って行うことが必要である。 |
| 必要/概ね必要/課題あり | <input checked="" type="checkbox"/> | 全部     |  |
|              | <input type="checkbox"/>            | 一部     |  |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

|              |                                     |              |  |
|--------------|-------------------------------------|--------------|--|
| 有効           | <input checked="" type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 雄武町介護保険被保険者で居宅サービスを利用している要支援者は業務委託なども含め全件予防支援事業所で関わっている。 |
| 有効/概ね有効/課題あり | <input checked="" type="checkbox"/> | 達成           |  |
|              | <input type="checkbox"/>            | ほぼ達成         |  |
|              | <input type="checkbox"/>            | 下回る          |  |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

|                |                                     |           |  |
|----------------|-------------------------------------|-----------|--|
| 効率的            | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由     | 事業内容の特性上、費用対効果の視点は難しいが介護報酬として歳入を見込んでいることに加え、事務経費などの節減を日常的に行っている。 |
| 効率的/概ね効率的/課題あり | <input checked="" type="checkbox"/> | 事業費抑制     |  |
|                | <input type="checkbox"/>            | 人員削減      |  |
|                | <input type="checkbox"/>            | 時間短縮・作業軽減 |  |
|                | <input type="checkbox"/>            | その他       |  |

(4)事務事業の公平性

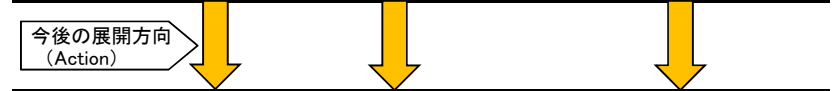
|               |                                     |          |  |
|---------------|-------------------------------------|----------|--|
| 公平            | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由    | 介護予防サービス計画作成は全額保険負担(10割負担)であるため、利用者から直接負担は生じない。介護が必要な時期に必要な支援を受けることができる体制は公平であると考えられる。 |
| 公平/概ね公平/公平でない | <input checked="" type="checkbox"/> | 受益者負担がある |  |
|               | <input type="checkbox"/>            | 受益者負担がない |  |
|               | <input type="checkbox"/>            | 受益が一部に偏る |  |
|               | <input type="checkbox"/>            | その他      |  |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価)                    | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|-------------------------------|--------------|------------|
| A                             |              |            |
| 介護の重度化を予防する必要性から予防支援事業は必要である。 |              |            |



|  |  |  |
|--|--|--|
| 継続/現状維持  |  |  |
| 介護保険法改正で事業所設置の必要性等を確認するが、名称や形は変化しても、高齢者数や率の増加などに合わせた介護予防や重度化予防の支援は必要である。 |  |  |

※展開方向の区分  
継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更  
終了 休止 廃止