

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 05030050

政策目標	2 めくもり・雄武～保健・医療・福祉の充実～	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	11 社会保障制度の充実	事業優先度	B	
単位施策	1 国民健康保険・後期高齢者医療運営の安定化	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	
事業名	後期高齢者健康診査事業受託業務	見直し年度		
事業期間	平成25年度～平成29年度	担当課	5 保健福祉課	
事業主体	雄武町	関係課	#N/A	
事業指標	健康診査受診率		#N/A	
事業目標	15%	ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	無	関係例規・法令名	有 高齢者の医療の確保に関する法律	
住民協働		関係個別計画名	無	

全体計画 事業内容		平成 25 年度 事業内容	平成 26 年度 事業内容	平成 27 年度 事業内容	平成 28 年度 事業内容	平成 29 年度 事業内容
計 画 内 容	○北海道後期高齢者医療広域連合が実施する被保険者に対する健康診査業務及び保健指導業務を受託実施する。	・後期高齢者健康診査の受託実施 健診委託料・消耗品費	・後期高齢者健康診査の受託実施 健診委託料・消耗品費	・後期高齢者健康診査の受託実施 健診委託料・消耗品費	・後期高齢者健康診査の受託実施 健診委託料・消耗品費	・後期高齢者健康診査の受託実施 健診委託料・消耗品費
	計 画 事 業 費	事業費(千円) 3,885	777	777	777	777
財 源 内 訳	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	2,925	585	585	585	585
	一般財源	960	192	192	192	192
実 績 事 業 費	事業費(千円) 943	943	0	0	0	0
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	676	676			
一般財源	267	267				
関 連 事 項	特定財源の名称 その他 ・受託収入	【評価・実績】 ・後期高齢者医療広域連合からの委託に基づき、後期高齢者健診実施(受診率17.9%)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
		※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値 15%	15%	15%	15%	15%
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率 121%	0%	0%	0%	0%
	全体達成率 24%	24%	24%	24%	24%	
	事業進捗状況	☆☆☆☆				

事業名	後期高齢者健康診査事業受託業務	評価者 管理職 職氏名	保健福祉課長	豊田通敏
		評価者 作成者 職氏名	保険給付係長	川口敦史

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	後期高齢者医療被保険者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)		
【抱える課題やニーズは】	後期高齢者医療制度の円滑運営	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	健診を実施することで生活習慣病等を軽症のうちに発見し重症化を予防する。	① 健康診査受診率 (受診者数÷被保険者数)	目標年度	毎年度
			目標値	15%
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	医療費の抑制	②	実績値	17.9%
			達成度	119.3%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	健診実施の周知	広報折込チラシやホームページ等で健診の内容や集団健診の実施日を周知した。また、特定健診と一体的な周知を実施した。		
	健診の実施	特定健診とあわせて実施。年4回(8日)の集団健診と町契約医療機関での個別健診を実施した。		
			目標年度	平成25年度
			目標値	
			実績値	
			達成度	#DIV/0!%

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input checked="" type="checkbox"/>	義務的なもの	道内全ての市町村が広域連合から事務を受託し、高齢者の疾病早期発見と健康の保持増進に努め、医療費の抑制、適正化を図るための事業であり、本町においても必須事業であり、高齢者の健康保持と増進のため、継続していく必要がある。
必要/概ね必要	<input checked="" type="checkbox"/>	全部	
課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input checked="" type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	広域連合において受診率目標を定めてはいるが、本町の総合計画の実施計画中、受診率目標15%と設定し、結果17.9%の受診があったことから、期待する効果は得られた。
有効/概ね有効	<input checked="" type="checkbox"/>	達成	
課題あり	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input type="checkbox"/>	判断の理由	特定健診の実施に合わせ、後期高齢者健診を実施したことにより、事務費の軽減を図った。
効率的/概ね効率的	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
課題あり	<input type="checkbox"/>	人員削減	
	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

概ね公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	広域連合から1割分は個人負担とされているが、高齢者であることや1割分の経費も少額であることから、個人負担を求めず町負担としている。受診者の選別はしておらず受診の機会は平等であるため公平と判断する。
公平/概ね公平	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担がある	
公平でない	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

- A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
受診率目標を達成した。高齢者の健康増進と疾病の重症化を予防していくため、今後も実施していく必要がある。		

今後の展開方向
(Action)

継続/現状維持		
義務的なものであるため、引き続き実施していく。		

- ※展開方向の区分
継続 / 現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
終了 休止 廃止