

第5期 雄武町総合計画 後期実施計画書 兼 事務事業評価調書

様式1

No. 02020080

政策目標	5 ささえあい・雄武～協働によるまちづくりの推進	会 計 区 分	1 一般会計	【全体計画内容】 ※後期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	22 町民主体のまちづくりの推進	事業優先度	A	
単位施策	3 町民との協働体制の構築	政策事務分類	1 単独自治事務(例規)	
事業名	まちづくり町民参画推進事業	見直し年度		
事業期間	平成25年度～平成29年度	担当課	2 財務企画課	
事業主体	雄武町	関係課	1 総務課	
事業指標	参画手法		#N/A	
事業目標	6手法以上	ハード/ソフト事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	有	関係例規・法令名	有	政策公募制度実施要綱、委員の公募に関する指針、パブリックコメント手続実施に係る指針
住民協働	町民意見を各種施策に反映する。	関係個別計画名	無	

全 体 計 画 事 業 内 容		平成 25 年度 事 業 内 容	平成 26 年度 事 業 内 容	平成 27 年度 事 業 内 容	平成 28 年度 事 業 内 容	平成 29 年度 事 業 内 容
計 画 内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施
	事業費(千円)	0	0	0	0	0
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	0	0	0	0	0	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	0	0	0	0	0
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	0	0				
関 連 事 項	特定財源の名称		(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】		<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり町民委員会設置開催 ・町民等からの政策公募 ・全町自治会長会議開催 ・地区別町政懇談会 ・審議会・委員等の委員公募 ・パブリックコメントの実施 ※前年度評価結果 A 継続/現状維持	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
	前期計画からの継続 (継続有り)	年度目標値	6手法以上	6手法以上	6手法以上	6手法以上
	第6期計画への継続 (継続有り)	年度達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		全体達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	事業進捗状況	☆☆☆☆				

事業名	まちづくり町民参画推進事業	評価者 管理職 職氏名	財務企画課長	佐々木 幸博
		評価者 作成者 職氏名	企画調整係長	大水 寛仁

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民等	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	町民等のまちづくりに対する参画手法								
【抱える課題やニーズは】	地方分権や地域の自主自立による地方自治を進めるにあたり、町民と行政の協働によるまちづくりの推進が求められている	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値								
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	町民がまちづくりに参画しやすい環境を構築し、多様なニーズに応じた行政運営を目指す	① 6手法以上(政策公募、自治会長会議、地区別町政懇談会、委員等の公募、パブリックコメント、まちづくり町民委員会等)	<table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成25年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td>6手法以上</td></tr> <tr><td>実績値</td><td>5手法</td></tr> <tr><td>達成度</td><td>83.3%</td></tr> </table>	目標年度	平成25年度	目標値	6手法以上	実績値	5手法	達成度	83.3%
目標年度	平成25年度										
目標値	6手法以上										
実績値	5手法										
達成度	83.3%										
【その結果、どのような成果を実現したか】 ※成果=目的	町民と行政が地域の課題を共通認識し、より質の高い、きめ細かな政策の立案・実行により、住みよさを実感できるまちづくりに資する	②	<table border="1"> <tr><td>目標年度</td><td>平成25年度</td></tr> <tr><td>目標値</td><td></td></tr> <tr><td>実績値</td><td></td></tr> <tr><td>達成度</td><td>#DIV/0!%</td></tr> </table>	目標年度	平成25年度	目標値		実績値		達成度	#DIV/0!%
目標年度	平成25年度										
目標値											
実績値											
達成度	#DIV/0!%										
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	町民等からの政策公募	実施要綱に基づく政策の公募及び審査(7件)									
	全町自治会長会議、地区別町政懇談会の開催	例年実施している全町自治会長会議のほか、地区別町政懇談会を新たに開始し、町内6地区にて町民と意見交換を行った									
	審議会委員の公募、パブリックコメント	各種計画策定時において、委員公募及びパブリックコメントを実施した									

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input checked="" type="checkbox"/>	義務的なもの	行政改革大綱や総合計画に位置付けられる「町民との協働によるまちづくり」を推進していく上で必要不可欠である
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
/課題あり	<input checked="" type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

概ね有効	<input type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	まちづくり町民委員会の設置には至らなかったが、その他参画手法については計画どおり実施することができた
有効/概ね有効	<input checked="" type="checkbox"/>	達成	
/課題あり	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

概ね効率的	<input checked="" type="checkbox"/>	判断の理由	本事業の推進は政策的経費をかけずに実施できるものであり、また、町行政を推進していく上で、町民等が直接参画するためのあらゆる手法を留意することにより、町民意見の反映を効率的・効果的に実施できた
効率的/概ね効率的	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
/課題あり	<input type="checkbox"/>	人員削減	
	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

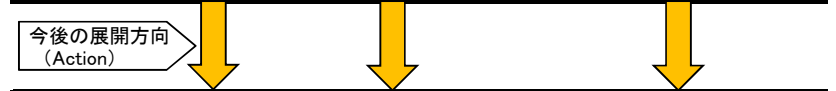
公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	全ての手法において、より多くの町民が直接意見できる機会を提供していることから、公平である
公平/概ね公平	<input checked="" type="checkbox"/>	受益者負担がある	
/公平でない	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B		
まちづくり町民委員会の設置には至らなかったが、その他手法によって町民参画が図られ、今後も計画どおり進めることが適当である		



継続/現状維持		
今後も町民の参画手法を継続し、参加者・参加率等の向上を図っていく		

- ※展開方向の区分
- 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
 - 終了 ○休止 ○廃止